

# Recherche 3

## Réponses aux questions du forum

## Cours 3 EBN / EBP

### QUESTION 13

Correct

Note de 1,00  
sur 1,00

🚩 Marquer la  
question

Lequel des critères suivants serait inclus dans une étude interventionnelle de « bonne qualité » :

- a. Le taux d'abandon des participants était élevé
- b. Un nombre égal de participants dans les groupes a été analysé
- c. L'affectation (répartition) des participants aux groupes d'étude a été dissimulée ✓
- d. L'évaluateur des résultats connaissait le groupe d'étude auquel le participant était affecté

Votre réponse est correcte.

La réponse correcte est : L'affectation (répartition) des participants aux groupes d'étude a été dissimulée



2. L'affectation (répartition) de participants aux groupes a été dissimulée. Ce que je comprends, c'est que dans une étude expérimentale/interventionnelle, la sélection n'est pas aléatoire mais la répartition se fait de manière aléatoire. J'entends par "dissimulée", la notion de "aléatoire". Est-ce correct ?

En effet, le raisonnement est correct. Une étude interventionnelle est caractérisée, entre autre, par l'attribution aléatoire des participants au groupe intervention et au groupe contrôle.

Par ailleurs, le cours prévu le 22 janvier de Monsieur Bobbink vous permettra de travailler sur les différents critères de validités des études et vous discuterez en effet de ces critères «qualité».

## TPE 18.10.2023 Les différents types de variables (exercice 1.2.1)

### QUESTION 9

Correct

Note de 1,00 sur 1,00

Marquer la question

A quel type de variable correspond l'extrait de questionnaire ci-dessous :

Nombre d'enfants	<input type="radio"/> pas d'enfant
	<input type="radio"/> un enfant
	<input type="radio"/> deux enfants
	<input type="radio"/> trois enfants et plus

Veillez choisir une réponse.

- a. Nominal
- b. Ordinal ✓ Ordinal: modalités de réponse ou catégories ou étiquettes qui s'excluent mutuellement (on ne peut pas appartenir à plusieurs catégories en même temps) et sont exhaustives (tout le monde appartient à une catégorie) et sont hiérarchisées (on peut les ordonner du plus grand au plus petit). Par contre on ne peut pas quantifier la distance entre les modalités de réponse (pas la même distance entre A et B qu'entre F et Fx).
- c. Quantitatif

Est-ce une variable ordinale car "trois enfants et plus" n'a pas le même écart que les autres propositions mentionnées ci-dessus ? C'est le raisonnement que j'ai eu pour trouver la réponse, est-il correct ?. Cependant, par exemple, s'il était inscrit "pas d'enfant, un enfant, deux enfants ou trois enfants." La réponse aurait-été une variable continue/quantitative, étant donné qu'il y'a le même écart entre les propositions ?

Il faut comprendre que dans le «trois enfants et plus», le chiffre peut varier de 3 enfants... à 13, 23 etc (même si cela est peu probable....!) Ainsi, il n'est pas possible de conclure à une même distance entre les propositions donc ce n'est pas quantitatif. Ça aurait été quantitatif si on avait mentionné dans la question la notion de «pas d'enfant» «un enfant» «deux enfants» «trois enfants». Cependant, cette proposition n'aurait pas été pertinente d'un point de vue du chercheur. En effet, pour les participants ayant 4 enfants ou plus, ces derniers ne peuvent rien répondre.

# TPE 18.10.2023 Les différents types de variables (exercice 1.2.1)

## QUESTION 6

Correct

Note de 1,00 sur 1,00

Marquer la question

A quel type de variable correspond l'extrait de questionnaire ci-dessous :

Le week-end, dans l'EMS, y a-t-il des activités qui vous font plaisir?

0	1	2	3	4	5
Non	En partie	Oui	Ne sait pas	Ne veut pas	Non pertinent

Veillez choisir une réponse.

- a. Nominal ✓ Ca c'était difficile, vous méritez des applaudissements pour avoir trouvé que c'est nominal: en effet les modalités de réponse ou catégories ou étiquettes s'excluent mutuellement (on ne peut pas appartenir à plusieurs catégories en même temps, car on ne peut pas en même temps ne pas avoir d'activité qui font plaisir et en avoir, par exemple) et sont exhaustives (tout le monde appartient à une catégorie grâce à la possibilité de dire qu'on ne sait pas, ne veut pas répondre ou que cette question n'est pas pertinente pour nous); de plus, même si certaines peuvent être hiérarchisées (on peut les ordonner du plus grand au plus petit, car non c'est moins que en partie qui est moins que oui, par exemple), ceci n'est pas vrai pour toutes (car on ne peut pas classer ne veut pas dans la hiérarchie par exemple).
- b. Ordinal
- c. Quantitatif

la première tentative, j'ai choisi "Ordinal". En effet, le terme "en partie" m'a fait me dire qu'il y'a quand même une hiérarchisation, une nuance entre le "oui" et le "non". Pourriez-vous revenir dessus ?

Cela pourrait laisser croire à une hiérarchisation à première vue... Cependant, que faire des catégories «ne sait pas», «ne veut pas», «non pertinent»? Celles-ci sont également dans le questionnaire et ne peuvent être hiérarchisée...

La hiérarchisation ne devrait ainsi pas être sujette à «interprétation personnelle» Retenez que pour parler de hiérarchisation, l'on fait référence à un éléments chiffré le plus généralement ou ordonner avec un niveau par exemple: âge, année depuis le diagnostic, nombre d'enfant, poids en kg, taille en cm, EVA, stade de cancer (stade 1, stade 2, stade 3, stade 4)...

# TPE 18.10.2023 Les différents types de variables (exercice 1.2.2)

## QUESTION 2

Correct

Note de 1,00  
sur 1,00

🚩 Marquer la  
question

A quel type de variable correspond l'extrait de questionnaire ci-dessous :

A quelle fréquence précisément vous arrive-t-il de boire six boissons standard ou plus au cours d'une même occasion ?

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 7 jours par semaine | <input type="checkbox"/> 2 jours par semaine      |
| <input type="checkbox"/> 6 jours par semaine | <input type="checkbox"/> 1 jour par semaine       |
| <input type="checkbox"/> 5 jours par semaine | <input type="checkbox"/> 2 à 3 fois par mois      |
| <input type="checkbox"/> 4 jours par semaine | <input type="checkbox"/> 1 fois par mois ou moins |
| <input type="checkbox"/> 3 jours par semaine | <input type="checkbox"/> jamais                   |

Veillez choisir une réponse.

- a. Nominal
- b. Ordinal ✓
- c. Quantitatif

Ordinal: modalités de réponse ou catégories ou étiquettes qui s'excluent mutuellement (on ne peut pas appartenir à plusieurs catégories en même temps) et sont exhaustives (tout le monde appartient à une catégorie) et sont hiérarchisées (on peut les ordonner du plus grand au plus petit). Par contre on ne peut pas quantifier la distance entre les modalités de réponse (pas la même distance entre A et B qu'entre F et Fx).

Ici, j'ai choisi ordinal car j'ai constaté qu'il y'avait pas le même écart entre les propositions. Est-ce correct ? Si par exemple, il n'y avait pas les propositions : "2 à 3 fois par mois", "1 fois par mois ou moins" et "jamais" deviendrait-elle une variable continue/quantitative?

En effet, le raisonnement est correct... S'il n'y avait pas les deux propositions citées dans la question, il aurait été possible de conclure à cela. Mais étant donné quelles sont présentes, alors l'écart n'est plus le même donc la variable est considérée comme ordinale.

## TPE 18.10.2023 Les différents types de variables (exercice 1.2.2)

### QUESTION 12

Correct

Note de 1,00  
sur 1,00

🚩 Marquer la  
question

A quel type de variable correspond l'extrait de questionnaire ci-dessous :

Lors des occasions où vous buvez six boissons standard ou plus, combien de verres d'alcool consommez-vous en moyenne ?  
\_\_\_\_\_ boissons alcoolisées standard

Veillez choisir une réponse.

- a. Nominal
- b. Ordinal
- c. Quantitatif ✓ Quantitatif: valeurs numériques avec un intervalle égal entre chaque valeur (même écart entre 1 et 2 qu'entre 2 et 3).

4. Il y'a un lien entre la consommation de "six boissons standards ou plus" et le nombre de verre d'alcool consommé". C'est une variable continue/quantitative car il est demandé nombre de verre d'alcool consommé (valeur numérique). Si la question était tournée vers la consommation de boissons standards, deviendrait-elle une variable ordinale, vu qu'il n'y a le terme "ou plus" ?

Je ne suis pas certaine de comprendre la question (il n'y a pas de «ou plus» dans cet énoncé). La proposition de réponse est libre et chiffrable et la distance est toujours la même (1 boisson, 2 boissons, etc.)

La réponse aurait été ordinale avec par exemple: 0 boisson, 1 à 3, 4 ou plus (hiérarchisée mais la distance n'est pas la même).

Elle aurait pu être nominale avec une question de type: Avez-vous consommés des boissons alcoolisées: oui ou non (appartenance à une catégorie, mutuellement exclusive).



## 2.1.2 Différents type d'échantillonnage Comprendre les descriptions d'échantillons dans les articles, identifier le type d'échantillonnage et réfléchir à la généralisabilité TPE 25.10.2023 (Cours 6)

Femme	27 (67,5)
Chirurgie, n (%)	
Prostatectomie	9 (22,5)
Hystérectomie	20 (50)
Prothèse du genou	4 (10)
Prothèse de hanche	3 (7,5)
Autre	4 (10)
Jours d'hospitalisation, moyenne (± ÉT)	9,3 (± 3,3)
<i>ÉT Écarte-type</i>	

### Les résultats de cet article sont-ils généralisables ?

Pour une généralisation optimale, il faudrait un échantillonnage aléatoire. Dans notre cas, nous avons un échantillon de convenance, mais les caractéristiques de ce dernier sont similaires aux caractéristiques des patients habituellement hospitalisés en chirurgie générale. Sur la base de cette information, nous pouvons considérer que notre échantillon est représentatif de la population d'intérêt. A partir de ces informations. Répondez aux questions suivantes:



4. Pour quelle(s) raison(s) ce n'est pas un échantillon de quotas ? Si j'ai bien compris, l'échantillon de quotas permet d'atteindre les proportions identiques à celles qu'on connaît dans la population, sur la base du volontariat. En effet, il est représentatif de la population d'intérêt.

Je ne suis pas certaine de comprendre la question car ici les personnes ayant conçu le test l'introduisent avec le paragraphe ci-dessus et vous indiquent que les auteurs de l'étude ont recruté les participants avec un échantillonnage de convenance.

Un échantillonnage par quota propose une proportion représentative de la population mais est non aléatoire.

## Lecture et interprétation des résultats issus d'un tableau et du texte (extrait d'article de Tacchini-Jacquier et Morin (2016) du cours sur les études corrélacionnelles, cours 6 (30.10.2023))

Corrélation entre connaissances et habilités	tau Kendall <0.01		Valeur $p$ <0.919	
Corrélacions avec six caractéristiques	Score connaissances		Score habilités	
	tau Kendall	$p$	tau Kendall	$p$
Age	-0.21	<0.073	0.41	<0.001
Sexe (dichotomique)	0.30	<0.016	-0.30	<0.015
Formation (4 niveaux)	-0.21	<0.073	-0.21	<0.078
Expérience totale (continu)	-0.27	<0.018	0.33	<0.003
Expérience urgences (continu)	-0.11	<0.340	0.09	<0.426
Lieu de pratique Urgences/ Triage (dichotomique)	-0.06	<0.650	0.10	<0.422

**Tableau 5**  
**Analyses exploratoires de corrélation**

1. Seriez-vous d'accord de revenir sur cet article (le tableau 5) ? Si j'ai bien saisi, les valeurs en gras reflètent une association entre les différentes variables mesurées, donc une corrélation positive ou négative. En haut du tableau, il est indiqué le tau Kendall (<0.01) ainsi que le P valeur (<0.919). Ce que je ne parviens pas à comprendre c'est le lien entre ces dernières et les résultats obtenues. Par exemple, la corrélation entre l'âge et le score des connaissances. La P valeur est <0.073 ce qui est inférieur à 0.919 P valeur indiqué en haut. Comment faut-il interpréter ces résultats en gras, en lien avec le tau Kendall et la P valeur ?



# Lecture et interprétation des résultats issus d'un tableau et du texte (extrait d'article de Tacchini-Jacquier et Morin (2016) du cours sur les études corrélationnelles, cours 6 (30.10.2023))

Corrélation entre connaissances et habiletés	tau Kendall <0.01		Valeur $p$ <0.919	
	Score connaissances		Score habiletés	
	tau Kendall	$p$	tau Kendall	$p$
Age	-0.21	<0.073	0.41	<0.001
Sexe (dichotomique)	0.30	<0.016	-0.30	<0.015
Formation (4 niveaux)	-0.21	<0.073	-0.21	<0.078
Expérience totale (continu)	-0.27	<0.018	0.33	<0.003
Expérience urgences (continu)	-0.11	<0.340	0.09	<0.426
Lieu de pratique Urgences/ Triage (dichotomique)	-0.06	<0.650	0.16	<0.422

Au tableau 5, l'analyse de corrélation montre qu'il n'y a pas de corrélation entre les connaissances et les pratiques ( $t < 0.01$  ;  $p > 0.05$ ). De meilleures connaissances ne sont donc pas corrélées à un meilleur score sur la perception des habiletés. Lorsqu'on examine les corrélations entre les six variables choisies et les scores aux connaissances et habiletés, les résultats montrent quand même que plus l'âge augmente, plus le score sur les habiletés augmente. Il s'agit d'une corrélation de moyenne envergure fortement significative ( $t = 0.41$  ;  $p < 0.001$ ). On peut voir également que le sexe féminin est corrélé à un meilleur score de connaissance mais à un moins bon score dans la perception d'habiletés. Ces corrélations sont de faible envergure ( $t = 0.30$ ) mais sont significatives ( $p < 0.05$ ). La troisième variable pour laquelle on observe des corrélations concerne l'expérience totale. Les résultats indiquent que plus grande est l'expérience totale moins bon est le score sur les connaissances ( $t = -0.27$  ;  $p < 0.05$ ) mais meilleur est le score sur les habiletés ( $t = 0.33$  ;  $p < 0.05$ ) ; malgré le fait que ce sont des corrélations de petite envergure, elles sont significatives.

Ce tableau est un peu particulier à la lecture. On remarque plusieurs éléments.

Une corrélation est effectuée entre les connaissances et les habiletés: à lire de manière horizontale (1)

Puis des corrélations sont effectuées entre les caractéristiques et les scores de connaissances (2) et les caractéristiques et le score d'habiletés (3).

Je vous encourage à interpréter les tableaux également à la lumière de la partie écrite du chapitre résultat qui apporte des informations complémentaires et / ou affinent la lecture du tableau.

Les chiffres en gras représentent les résultats où la corrélation/association est statistiquement significative.