EVALUATION ORALE PRATIQUE S.PH.370.2004.F.23

Objectifs d'apprentissage testés :

5. Identifier les problèmes principaux du patient en émettant des hypothèses sur les déficiences propres à la pathologie à l'origine des stratégies et compensations identifiées.
6. Décrire et caractériser les tests cliniques propres à l'héminégligence, au TCC, au syndrome cérébelleux, à la SEP, et à la MP.
10. Fixer des objectifs en partenariat patient et en tenant compte des informations des autres professionnels de la santé, afin de formuler des objectifs fonctionnels SMART et des sous-objectifs hiérarchisés et spécifiques aux déficiences identifiées, qui tiennent compte du stade d'évolution de la maladie et du contexte du patient, et les hiérarchiser.
11. Décliner ces objectifs à moyen et long terme en fonction du projet du patient, des facteurs environnementaux, sociaux et personnels du patient.
12. Elaborer des progressions d'exercices qui permettent d'atteindre les objectifs visés en respectant les principes de traitement issus de la pratique probante pour l'ataxie, l'héminégligence, la dysphagie, la SEP, le TCC, les BM et la MP.
13. Faire réaliser les exercices par le sujet en utilisant les consignes adéquates, les prises et facilitations pertinentes et les adaptations de l'environnement utiles tout en garantissant la sécurité du patient.
16. Effectuer systématiquement une évaluation et réévaluation objective du traitement effectué.
18. Déterminer la pertinence d'un moyen auxiliaire et les adaptations environnementales, les choisir en adéquation avec les déficiences du patient, son contexte et le stade de la maladie afin de faciliter l'activité fonctionnelle.

Timing :

Temps de préparation : 20 minutes /poste donc 40 minutes

Durée de l'examen : 15 minutes.

Plan :

En tenant compte de la situation clinique tirée au sort, fixer un objectif de traitement fonctionnel (en termes d'activités), des sous-objectifs de traitement (au minimum 2), démontrer une progression d'au moins 3 exercices sur un.e collègue endossant le rôle du.de la patient.e.

Exprimer des critères d'efficacité : une échelle validée et un exercice test-retest, évoquer la pertinence de moyens auxiliaires ou autre adaptation pour le patient en général et répondre aux questions des évaluateurs.trices.

NOM / PRENOM : …… Nom de l'examinateur :

CRITERES

- **Fixe un objectif fonctionnel adapté à la situation et à la pathologie (mesurable)**

0	Non
1	Oui

- **Justifie l'objectif (délai compris) adéquatement en fonction de la pathologie, du stade d'évolution de la maladie, de la phase de réhabilitation et de son intensité, du contexte et de l'activité fonctionnelle.**

0	Non
1	Oui

- **Formule 2 sous-objectifs de traitement spécifiques (groupes musculaires en lien avec la fonction) et contextualisés permettant d'atteindre l'objectif fonctionnel**

0	Pas du tout ou incorrects
1	Plutôt 1 correct
2	Tout à fait 2 corrects

- **Justifie les sous-objectifs et leur hiérarchisation en fonction de l'analyse de l'activité.**

0	Non
1	Oui

- **Démontre une progression de 3 exercices permettant d'atteindre le-s sous-objectif-s visé-s tout en poursuivant l'objectif fonctionnel (pour le poste 1 : gradation de la difficulté, cohérence entre les exercices)**

0	Pas du tout
0.5	Plutôt pas
1	Plutôt
2	Tout à fait

- **Donne des consignes claires**

0	Non
0.5	Oui

- **Utilise de façon adéquate les prises, facilitations et adaptations de l'environnement (contextualisation, orientation vers la tâche)**

0	Pas du tout
0.5	Plutôt pas
1	Plutôt
2	Tout à fait

- **Détermine le moyen auxiliaire, l'adaptation de l'environnement ou propose un conseil adapté à la situation**

0	Non
1	Oui

- **Exprime des critères d'efficacité : l'échelle validée la plus adaptée et un exercice test-retest**

0	Non
0.5	1 correct
1	2 corrects

- **Sur demande, l'étudiant est capable d'identifier quelle(s) composante(s) de l'exercice peuvent être modifiées pour le simplifier ou le complexifier. (dans situation actuelle et/ou à long terme)**

0	Pas du tout
0.5	Plutôt pas
1	Plutôt
1.5	Tout à fait

TOTAL Points / NOTE

Echelle de conversion points-note

POINTS	NOTE
13	6
12.5	5.8
12.0	5.6
11.5	5.4
11.0	5.25
10.5	5.05
10.0	4.85
9.5	4.65
9.0	4.45
8.5	4.25
8.0	4.1
7.5	3.9
7.0	3.7
6.5	3.5
6.0	3.3
5.5	3.1
5.0	2.9
4.5	2.75
4.0	2.55
3.5	2.35
3.0	2.15
2.5	1.95
2.0	1.75
1.5	1.6
1.0	1.4
0.5	1.2

Salle de préparation
CR 30-02

Lundi 22 juin
Tiers de volée B
Irene Pegito Perez

Mardi 23 juin
Tiers de volée C
Irene Pegito Perez

Jeudi 25 juin
Tiers de volée A
Irene Pegito Perez

POSTE 1
CR 30-01
CR 30-04

Lundi 22 juin
Tiers de volée B
Nicolas Perret
Camille Zwissig

Mardi 23 juin
Tiers de volée C
Nicolas Perret
Camille Zwissig

Jeudi 25 juin
Tiers de volée A
Nicolas Perret
Camille Zwissig

Pathologies :

- Héminégligence
- Maladie de Parkinson
- TCC

POSTE 2
CR 30-03
CR 30-05

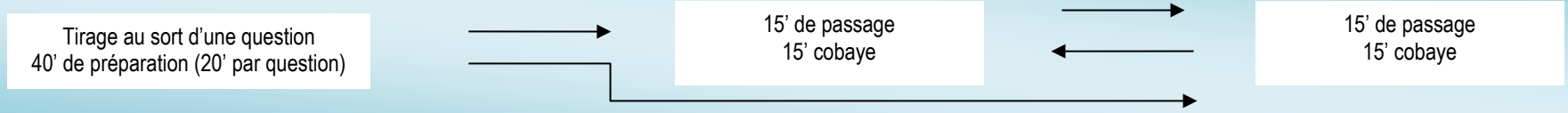
Lundi 22 juin
Tiers de volée B
Léane Jeanrichard
Sylvie Ferchichi

Mardi 23 juin
Tiers de volée C
Léane Jeanrichard
Sylvie Ferchichi

Jeudi 25 juin
Tiers de volée A
Léane Jeanrichard
Sylvie Ferchichi

Pathologies :

- Blessés médullaires
- Sclérose en plaques
- Syndrome cérébelleux



HORAIRES DE PASSAGE

Lundi 22 juin 2026

Tiers B

Horaire	Débute par poste 1 (Nicolas Perret)	Débute par poste 2 (Léane Jeanrichard)	Débute par poste 1 (Camille Zwissig)	Débute par poste 2 (Sylvie Ferchichi)
(7h45) 8h00 - 8h40 préparation 8h40 - 8h55 - 9h10 passage 9h10 - 9h25 - 9h40 passage	Bircher Anthony Birrer Emily	Blatti Alexia Bojovic Danilo	Deillon Matteo Perruchoud Pierre	Meftah Omeima Hirter Soraya
9h00 - 9h40 préparation 9h40 - 9h55 - 10h10 passage 10h10 - 10h25-10h40 passage	Jacquemot Clara Jaquet Nathan	Jaton Léa Klemke Vanessa	Maret Perrine Matthey Thibaud	Toberer Luca Valentim RicoThomas
10h00 - 10h40 préparation 10h40 - 11h55 - 11h10 passage 11h10 - 11h25 - 11h40 passage	Pilet Emilie Pinto Barbara	Rapenne Valentine Razzani Diaz Loris	Rusca Alizée Theytaz Romain	Heimo Théo Toberer Luca (modèle)

En rouge : heure d'entrée pour étudiant.es avec 1/3 temps supplémentaire

Mardi 23 juin 2026

Tiers C

Horaire	Débute par poste 1 (Nicolas Perret)	Débute par poste 2 (Léane Jeanrichard)	Débute par poste 1 (Camille Zwissig)	Débute par poste 2 (Sylvie Ferchichi)
(7h45) 8h00 - 8h40 préparation 8h40 - 8h55 - 9h10 passage 9h10 - 9h25 - 9h40 passage	Boraley Camille Bregnard Maëlys	Simsek Sabri Ducret Benoît	Gauderon Elodie Marsella Nawel	Gentili Thalia Kirchhofer Theo
9h00 - 9h40 préparation 9h40 - 9h55 - 10h10 passage 10h10 - 10h25-10h40 passage	Kloeckner Maël Künzli Duncan	Larrosa Raïssa Leiser Doreen	Liniger Noémie Vallet Raphaëlle	Monney Estelle Morag Katarzyna
10h00 - 10h40 préparation 10h40 - 11h55 - 11h10 passage 11h10 - 11h25 - 11h40 passage	Posse Julien Saint-Girons Lucile	Saudan Emanuel Caputo Lorenzo	Epitaux Noah Vallet Raphaëlle (modèle)	

En rouge : heure d'entrée pour étudiant.es avec 1/3 temps supplémentaire

Jeudi 25 juin 2026

Tiers A

Horaire	Débute par poste 1 (Nicolas Perret)	Débute par poste 2 (Léane Jeanrichard)	Débute par poste 1 (Camille Zwissig)	Débute par poste 2 (Sylvie Ferchichi)
(7h45)8h00 - 8h40 préparation 8h40 - 8h55 - 9h10 passage 9h10 - 9h25 - 9h40 passage	Akyüz Nurbag Zeyneb Baquey Charles	Binz Célina TeutschmannSofia	Brülhart Marine Venries Océane	Colthurst Sophie Conrad Adrien
9h00 - 9h40 préparation 9h40 - 9h55 - 10h10 passage 10h10 - 10h25-10h40 passage	Corbaz Ludovic Dousse Justine	Gulino Oriana Haarpaintner Emma	Helmers Emma Leuenberger Noémie	Nicoulaz Milla Niederhäuser Chloé
10h00 - 10h40 préparation 10h40 - 11h55 - 11h10 passage 11h10 - 11h25 - 11h40 passage	Oppliger Alexia Perna Mina	Schneider Mara Haarpaintner Emma (modèle)	Viret Natnael Bugnon Achille	Weber Emma Liardet Maurine

En rouge : heure d'entrée pour étudiant.es avec 1/3 temps supplémentaire

Echelle de notation

Chaque évaluation orale vaut 4/9 de la note finale du module. L'évaluation par QCM vaut 1/9 de la note finale du module.
Si des moyennes de notes sont utilisées, elles sont exprimées à la 2ème décimale. La règle usuelle d'arrondi s'applique.
A l'issue des épreuves, la note ou la moyenne des résultats des épreuves/parties est convertie en note du système alphabétique (notes de A à F) au moyen du tableau de conversion ci-dessous.

Le tableau de conversion suivant sera utilisé :

Pourcentage points	Note finale	Qualification ECTS	Remarques
100 à 93%	6.00 - 5.65	A	→ Module validé
92.5 à 85%	5.64 - 5.25	B	
84.5 à 75%	5.24 - 4.75	C	
74.5 à 67%	4.74 - 4.35	D	
66.5 à 59%	4.34 - 3.95	E	
58.5 à 49%	3.94 - 3.45	Fx	→ Remédiation sur les parties notées à moins de 4
48.5 à 0%	≤ 3.44	F	→ Répétition sur tout le module

Exemple :

NOTE ECRIT	NOTE ORAL PRATIQUE 1	NOTE ORAL PRATIQUE 2	NOTES MODULE	ECTS MODULE
5.30	4.95	4.55	4.81	C

Soit (5.3+(4.95*4)+(4.55*4))/9= 4.81

Conditions de validation du module

Le module est validé si la note finale du module est égale ou supérieure à 3.95 (qualification E au minimum).
Le module n'est pas validé et donne lieu à une remédiation si la qualification Fx est obtenue, soit une note comprise entre 3.45 et 3.94, **ou s'il obtient une note ≤ 3.5 même si la moyenne du module est ≥ 3.95**.
Le module n'est pas validé et donne lieu à une répétition si la qualification F est obtenue (note finale égale ou inférieure à 3.44).

Modalités de remédiation

Les épreuves de remédiation portent sur les insuffisances constatées lors de l'évaluation des prestations de l'étudiant-e. La remédiation se déroulera sur les postes échoués.
L'étudiant-e se présente aux examens de la session de remédiation de l'année académique en cours (semaines 35-36).

Les modalités d'évaluation de la remédiation et les règles de validation du module après remédiation sont définies par écrit et transmises à l'étudiant-e par le ou la responsable de module.
Le module est validé si le complément demandé est suffisant.
Comme spécifié dans le descriptif de module, la note obtenue après remédiation est E en cas de réussite ou F en cas d'échec.