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Adaptée de Taylor, R. R. (2020). *The intentional relationship: Occupational therapy and use of self* (2nd ed.). F. A. Davis Company, par D. Pouliot-Morneau, L. Anchise et F. Rebeau (2022), filière Ergothérapie, HETSL, particulièrement à partir des section suivantes :

* Chap. 8 - *Therapeutic Communication* (p. 204-224), notamment :
	+ *Communication Skills Rating Scale* (p. 222-224)
	+ *Empathic Listening Checklist* (p. 221-222)
* Chap. 10 - *The Intentional Interview and Strategic Questioning* (p. 243-256), notamment :
	+ *Interview Review Checklist* (p. 252-255)
* Chap. 6 – *Complexities Within Client-Therapist Relationships* (p. 154-177)
* Chap. 7 – *Uncomplicating the Complicated : The Interpersonal Reasoning Process* (p. 178-20)

La grille est centrée sur les actions du/de la thérapeute. Ceci, non parce qu’il s’agirait de l’aspect primordial d’une relation qui se joue à deux, mais parce que la présente grille s’inscrit dans une formation d’ergothérapeute qui vise à outiller de futur⋅es thérapeutes. Surtout, parce que comme le rappelle Taylor (2020), la responsabilité et l’initiative de la relation thérapeutique repose entre les mains du/de la thérapeute.

Les réactions de la personne rencontrée (le client, la cliente) sont la « ponctuation relationnelle » (voir Watzlawick, P., Helmick Beavin, J. & Jackson D. D. (2014). *Une logique de la communication.* Éditions du Seuil) suivant des actions, paroles, postures, absences de réactions … de la part du/de la thérapeute (Voir les événements interpersonnels, chap. 6 de Taylor, 2020). Dès lors, ces réactions sont elles-mêmes des signes devant mener la personne qui observe à voir ce qui s’est déroulé avant.

Les catégories présentées dans la grille comprennent des « aide-mémoires » sur ce qu’elles devraient contenir. Ceux-ci ne sont pas exhaustifs : voir les chapitres 8 et 10 de Taylor (2020) pour des listes détaillées. De plus, divers éléments pourraient se retrouver dans l’une ou l’autre des catégories : la classification « juste » des éléments observés n’est pas l’objet de la présente Grille – elle vise plutôt à aider à former le regard et à organiser les informations. Ainsi, elle peut être adaptée à vos préférences, qui se clarifierons avec l’expérience.

|  |  |
| --- | --- |
| **Environnement***Caractéristiques [lieu, mobilier, organisation de la salle …]**Confidentiel.  ; contenu.  ; calme.  ; accessibilité**Sûr pour l’interviewer / la personne interrogée* | **Cadre et structure***A expliqué les buts, l’orientation de l’entretien/de la séance**S’est assuré du consentement libre et éclairé**Pauses offertes ; Limites énoncées / respectées**Ne s’est pas excusé pour la durée / les questions**A recherché de la rétroaction sur l’entretien / la séance* |
| **Réactions du cliente, de la cliente -** *À lier avec les actions thérapeutiques les ayant causées, dans les diverses autres sections**expression d'une émotion (forte) ; malaise exprimé (comment ?) ; dévoilement d’intimité ; indices non verbaux, paroles au sens oblique ; test de limite ; comportement/parole surprenant⋅e ; changement de position corporelle ; vocabulaire marquant ; charge émotive en lien avec une activité ; crise/rupture* |
| **Posture thérapeutique***A démontré de l’empathie via l’écoute active ; attention dirigée**S’est ajusté⋅e, modulé sa posture en fonction du confort du⋅de la client⋅e / de ses émotions / de ses limites / de la forme de sa communication**A démontré une attitude de prise de responsabilité ; a projeté de la confiance ; a agit comme bouée émotionnelle**Usage judicieux des silences, des pauses*  | **Contenu et forme***Communication verbale et non verbale ; uni- vs bi-directionnelle**Concision ; clarté ; audibilité ; ton professionnel**Information transmise claire**Compréhension vérifiée chez le/la client⋅e**A formulé des résumés de sa compréhension ; s’est assuré⋅e de leur validité ; s’est ajusté⋅e* |