

Modalité d'évaluation

Formation postgrade : Certificate of Advanced Studies HES-SO de Conduite des structures socio-sanitaires

Module 1

Module 1. Contexte et environnement sanitaire et social

1. Présentation du module 1

Cf. Descriptif du module

2. Evaluation du module

2.1. Choix du thème

Analyse de l'institution professionnelle de l'étudiant.

2.2 Evaluation sommative

La validation du module 1 se déroule sous la forme d'un travail écrit de 10-15 pages dont la finalité consistera à décrire et analyser son institution professionnelle dans le système socio-sanitaire ainsi qu'une analyse de sa propre posture de cadre. Le travail doit intégrer les contenus du module, des lectures personnelles et faire l'objet d'une argumentation.

L'analyse de la fonction exercée dans le contexte met particulièrement en valeur les spécificités du rôle, les interactions avec les autres acteurs institutionnels, les ressources mobilisées et les limites rencontrées dans l'exercice du rôle.

Le-la participant-e s'appuie ensuite sur l'analyse réalisée pour élaborer et présenter une posture professionnelle argumentée et une réflexion sur le sens des actes de management identifiés et de la fonction de cadre étudiée. Ce positionnement met notamment en évidence la qualité du regard critique et la capacité d'auto évaluation de l'auteur-e.

Consignes :

Le travail est individuel. Il est présenté en 10 à 15 pages dactylographiées (bibliographie et annexes en sus).

Il comprend une table des matières, un texte structuré, une bibliographie et d'éventuelles annexes.

Il doit être déposé sur Moodle en format PDF unique, à la date fixée sur le calendrier des évaluations

Un délai complémentaire peut être accordé pour la restitution du travail sous réserve de présentation d'une demande argumentée au responsable du module au plus tard 7 jours avant la date prévue pour la restitution du travail.

En cas d'insuffisance :

En cas de note FX à l'évaluation du module, un oral avec des critères spécifiques est organisé par le correcteur.

En cas de note F à l'évaluation du module un nouveau travail sera demandé.

La procédure d'évaluation liée à l'attribution des crédits du module s'effectuera sous forme de note et s'appuiera sur les éléments suivants

Critères	Points
<ul style="list-style-type: none"> La structure et le fonctionnement du contexte institutionnel sont décrits 	3
<ul style="list-style-type: none"> Le type d'organisation et le financement de son institution sont expliqués en regard du contexte professionnel et s'appuient sur les contenus de cours 	6
<ul style="list-style-type: none"> Les éléments constitutifs et l'établissement d'une stratégie dans la culture d'entreprise sont analysés à l'aide des contenus de cours 	7
<ul style="list-style-type: none"> Les facteurs sociologiques et la posture du cadre de proximité dans la gestion de l'institution sont analysés. 	6
<ul style="list-style-type: none"> La présentation du travail, la structuration du texte et la qualité de l'écriture favorisent la clarté et la compréhension du contenu. Les références bibliographiques et les citations sont nommées en fonction des critères en vigueur (normes PROVOST). 	3
	Total : 25

En cas de remédiation ou répétition, les modalités seront précisées ultérieurement et seront communiquées à la personne concernée. Un·e étudiant·e qui réussit une remédiation ou une répétition obtient la note de E au module, selon l'échelle des notes appliquée

Barème retenu :		Pourcentage des critères obtenus	Calcul des points	Taxonomie notes	Taxonomie crédits
Nb. de points total (seule cellule à modifier!)	25	> 95%		6	A
Calcul du 4 à 65%	19.50	>87.5%		5.5	B
		>80%		5	C
		>72.5%		4.5	D
		65%		4	E
		dès 57.50%		3.5	FX
		< 57.5%	<		F

Echelle de notation :

Elle est inspirée de l'échelle de notation ECTS

Notes	Appréciations	Définitions
-------	---------------	-------------

A	EXCELLENT	Résultat remarquable, avec seulement quelques insuffisances mineures
B	TRES BIEN	Résultat supérieur à la moyenne, malgré un certain nombre d'insuffisances
C	BIEN	Travail généralement bon, malgré un certain nombre d'insuffisances notables
D	SATISFAISANT	Travail honnête, mais comportant des lacunes importantes
E	PASSABLE	Le résultat satisfait aux critères minimaux
FX	INSUFFISANT	Un travail complémentaire est nécessaire pour l'octroi des crédits
Dans le cadre d'un rattrapage, l'exigence minimale est :		Les modalités seront décidées par le – la responsable de module
F	INSUFFISANT	Un travail de répétition est demandé

Responsable du module de formation post grade, Mme A.-C. Varesio