

CAS HES-SO / Université de Genève
« Approches basées sur la Pleine Conscience (Mindfulness) »

Evaluation du module 2
Consignes, critères et grille de validation

Consignes pour le travail de validation

Présentation écrite d'un projet d'intervention basée sur la pleine conscience dans le champ professionnel du/de la participant-e en s'appuyant sur des références théoriques et/ou des données issues des recherches scientifiques abordées lors des enseignements du Module 2. Ce travail sera basé sur une revue de la littérature et/ou lecture d'ouvrages permettant la construction d'un argumentaire basé sur une problématique et/ou un questionnement en lien à un projet d'intervention basé sur la pleine conscience dans le terrain professionnel propre de l'étudiant-e.

Le travail doit être structuré de la manière suivante :

- Introduction et brève description du contexte professionnel
- Position de la problématique ou/et du questionnement choisi
- Développement des aspects théoriques
- Projet d'intervention basé sur la pleine conscience
- Discussion et conclusion

L'appréciation du travail est générale et qualitative (de A à FX) et faite à partir de critères d'évaluation nommés dans la grille ci-dessous. Ils sont en lien avec certains objectifs du module 2 qui peuvent être consultés dans le document *Structure pédagogique de la formation*.

Forme du travail : Document Word ou Open Office, 2500 mots maximum.

Les références bibliographiques sont indiquées selon les normes en vigueur à la Haute école de santé (Document sur Moodle et intranet).

Délai de rendu : **9 avril 2024**

Envoi aux évaluateurs par e-mail en pièce jointe : le nom du document comprend le nom du participant (ex : **Dupont Laura_Validation2.doc**)

Evaluateurs : F. Jermann Francoise.Jermann@hug.ch , R. Ha-Vinh Leuchter Russia.Ha-VinhLeuchter@hug.ch , A. Gautier arabelle.gautier@hesge.ch ; Prof. N. Perroud Nader.Perroud@hug.ch ; Prof S. Rudaz Serge.Rudaz@unige.ch

+ Mettre sophie.asin@hesge.ch en copie pour l'archivage de vos travaux.

Nom, prénom.....

Dimension d'évaluation	Note (A à Fx)	Remarques
Introduction et brève description du contexte professionnel : les motivations personnelles sont décrites en lien avec la présentation du contexte professionnel		
Position de la problématique et/ou du questionnement choisis : la population concernée par le projet, la pertinence de son développement, les interrogations personnelles en lien avec la faisabilité du projet, etc, sont présentés		
Développement des aspects théoriques : les références (citations, articles, textes, ouvrages) utilisées nourrissent la réflexion de manière pertinente		
Projet d'intervention basé sur la PC : les grandes lignes de l'intervention sont exposées en soulignant les spécificités en lien avec le contexte professionnel		
Discussion et conclusion : réflexion critique sur les difficultés / obstacles présumés dans la réalisation du projet, les bénéfices attendus, les ressources personnelles et les moyens logistiques nécessaires		

Remarques générales :

Note finale :

Date : Signature :

Echelle d'évaluation ordinale de A à E = validé ; FX et F = non validé

Fx = insuffisant (un travail supplémentaire est nécessaire pour l'octroi des crédits). F = insuffisant et faible (un travail supplémentaire considérable est nécessaire)