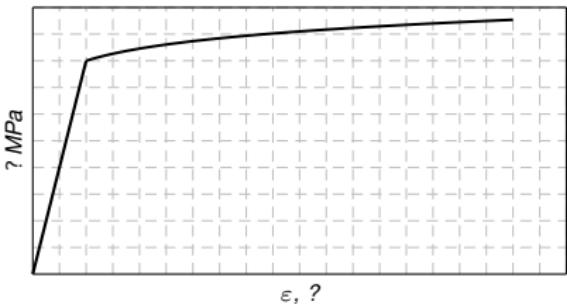
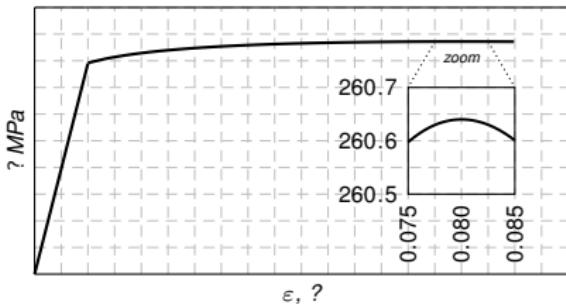
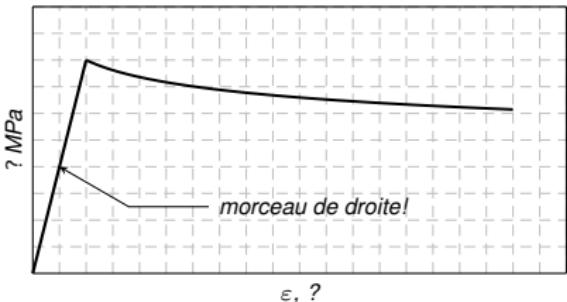


Procédés de fabrication I - IGI, travail écrit 1

19 décembre 2025

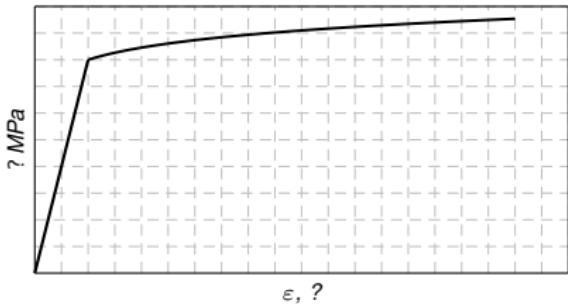
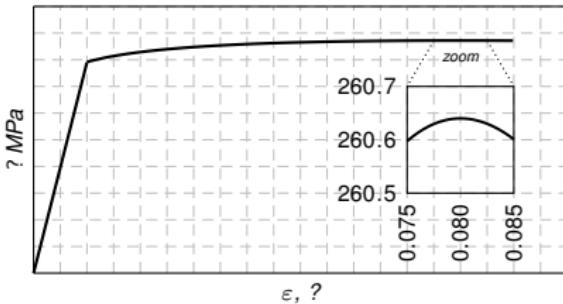
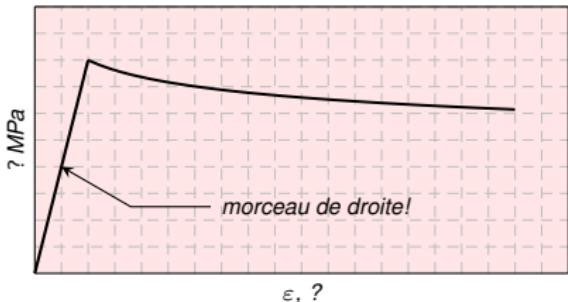
Enoncé exercice 1 a1)-a3)

- a) L'une de ces trois courbes est la **courbe de traction réelle** d'un certain matériau de coefficient de Poisson > 0 , une autre représente sa **courbe de traction nominale** et la troisième est une intruse. Laquelle et pourquoi ?



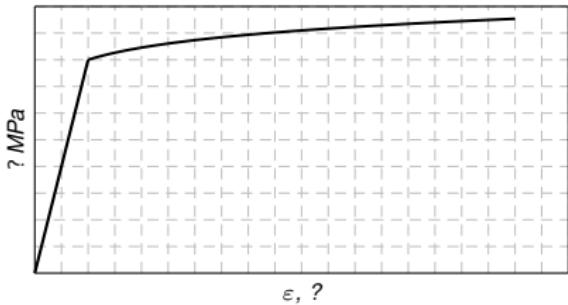
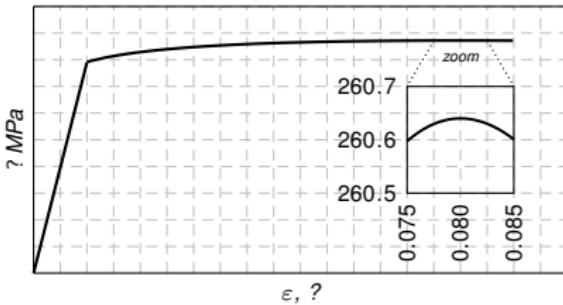
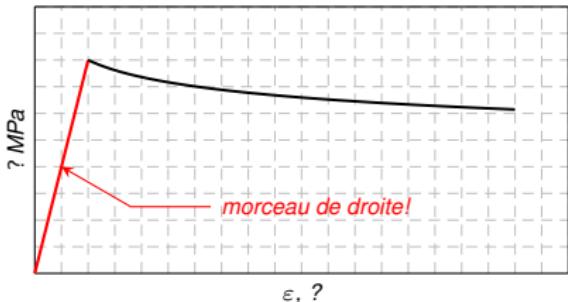
Corrigé exercice 1 a1)-a3))

- C'est la courbe du **haut à droite**
- Ce n'est pas une courbe nominale parce que la montée élastique est rectiligne !
- Ce n'est pas une courbe réelle parce qu'elle est en partie décroissante.



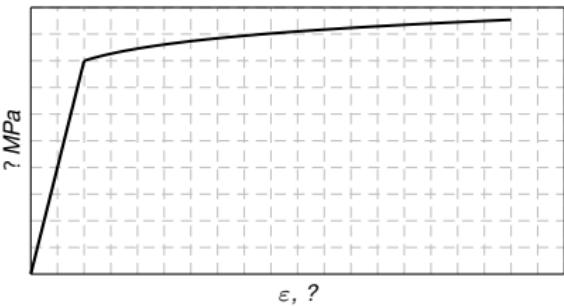
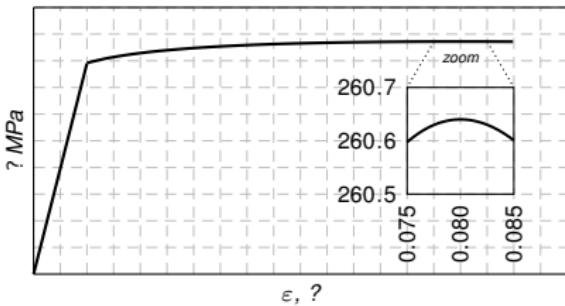
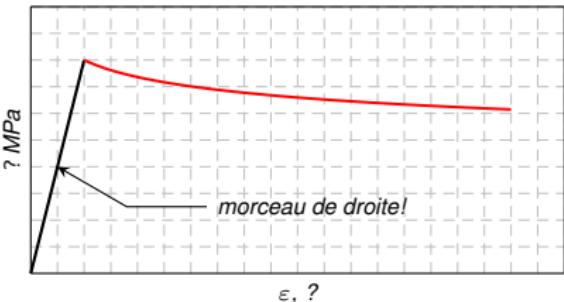
Corrigé exercice 1 a1)-a3))

- C'est la courbe du haut à droite
- Ce n'est pas une courbe nominale parce que la montée élastique est rectiligne !
- Ce n'est pas une courbe réelle parce qu'elle est en partie décroissante.



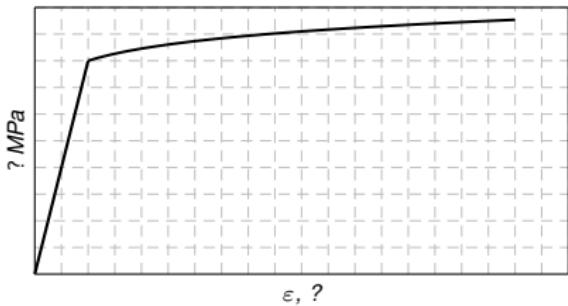
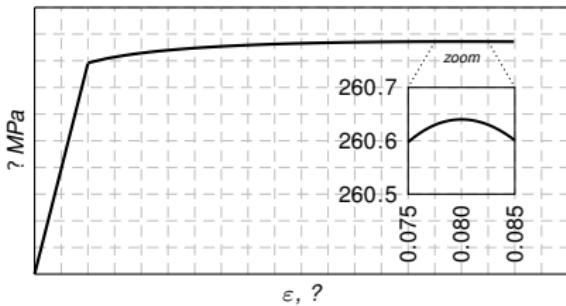
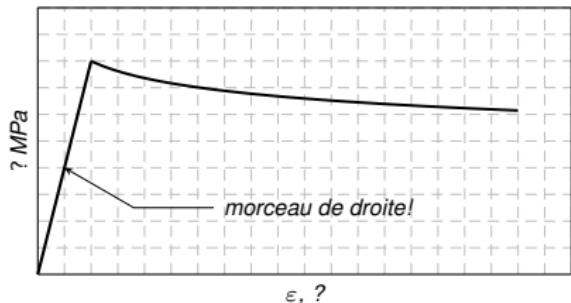
Corrigé exercice 1 a1)-a3))

- C'est la courbe du haut à droite
- Ce n'est pas une courbe nominale parce que la montée élastique est rectiligne !
- Ce n'est pas une courbe réelle parce qu'elle est en partie décroissante.



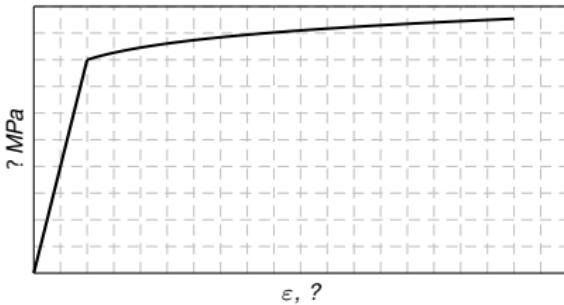
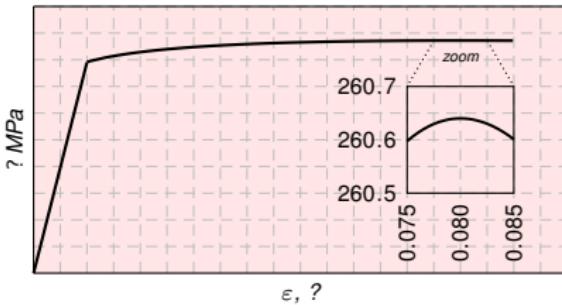
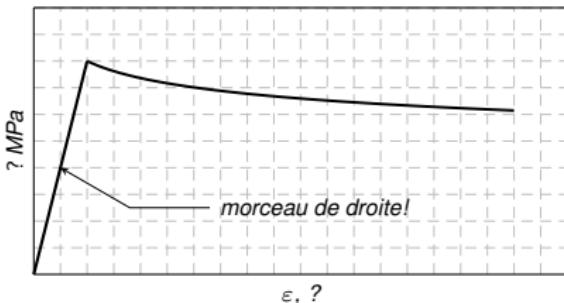
Enoncé exercice 1 a4)-a5)

- a) Quelle est la courbe de traction nominale et pourquoi ?



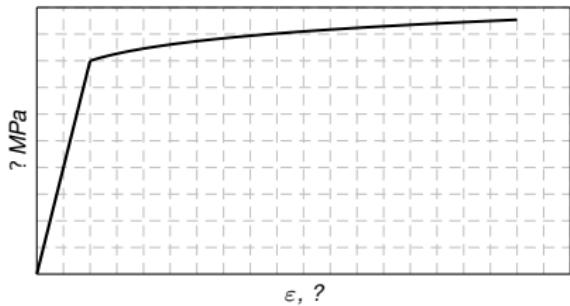
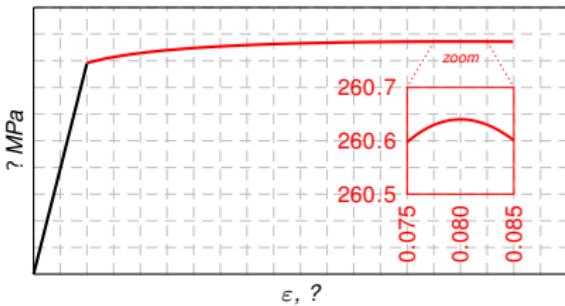
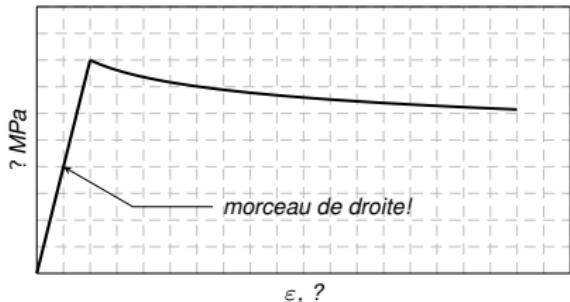
Corrigé exercice 1 a4)-a5))

- C'est la courbe en **bas à gauche**.
- La seconde partie de cette courbe est décroissante, ce ne peut donc pas être la courbe de traction réelle.



Corrigé exercice 1 a4)-a5))

- C'est la courbe en bas à gauche.
- La seconde partie de cette courbe est décroissante, ce ne peut donc pas être la courbe de traction réelle.

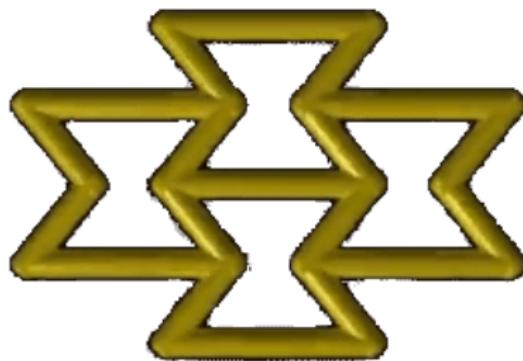


Enoncé exercice 1 a6)

a) *Si le coefficient de Poisson du matériau était ≤ 0 on dirait du matériau qu'il est ?*

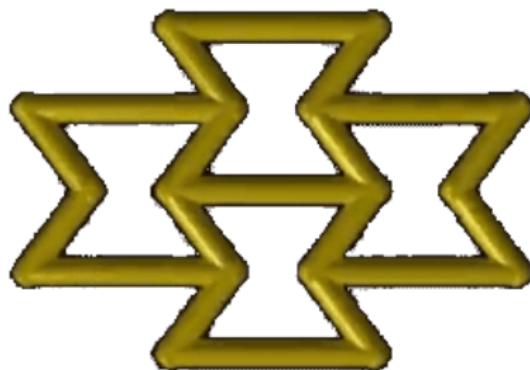
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



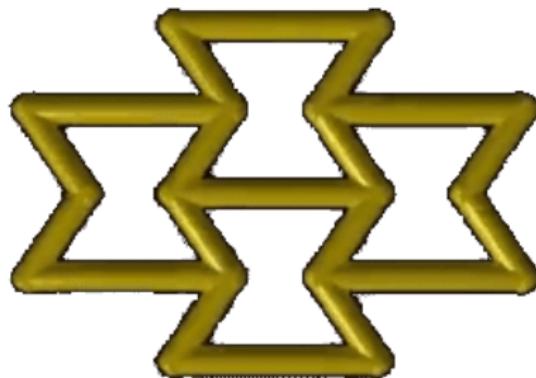
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



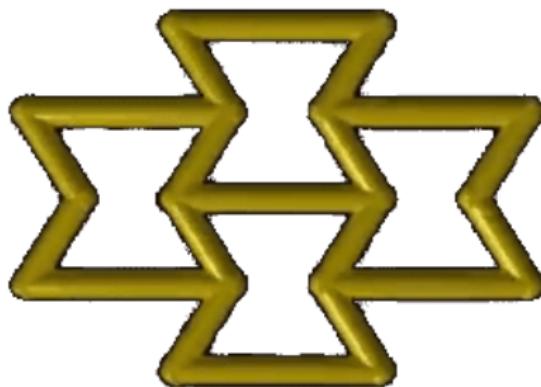
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



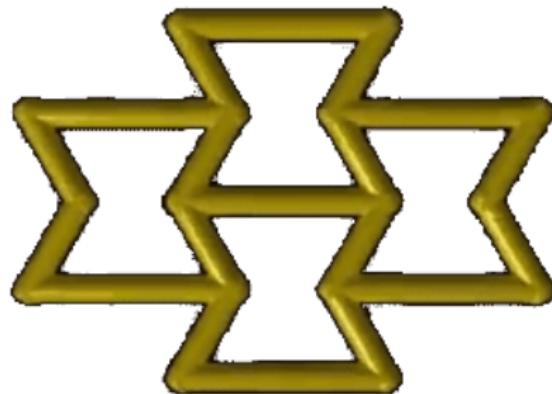
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



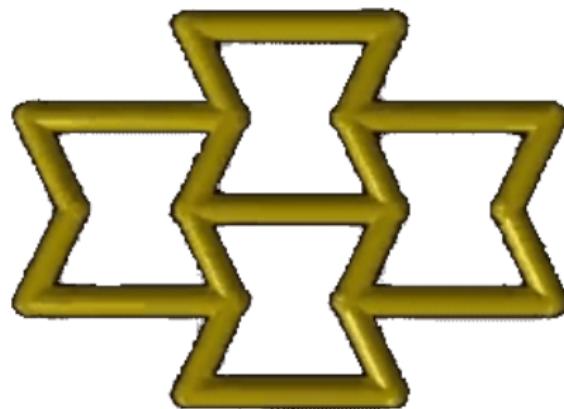
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



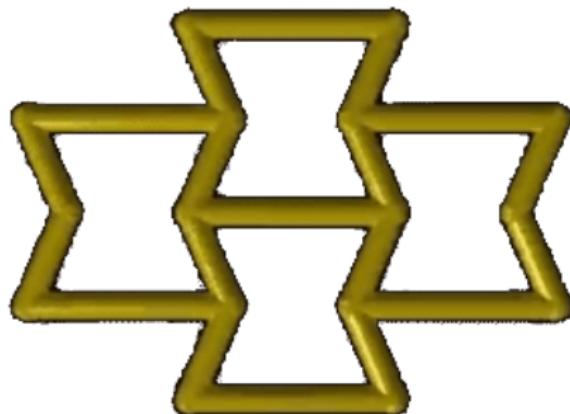
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



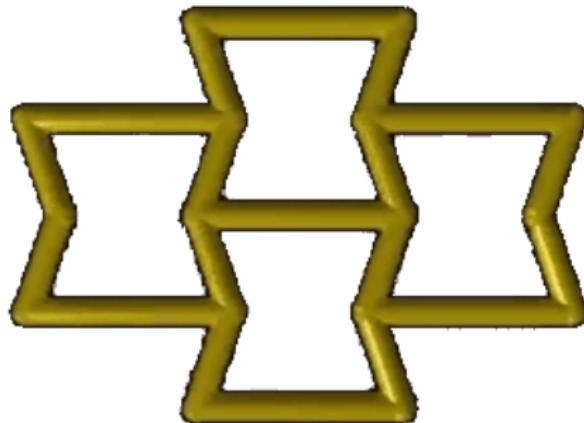
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



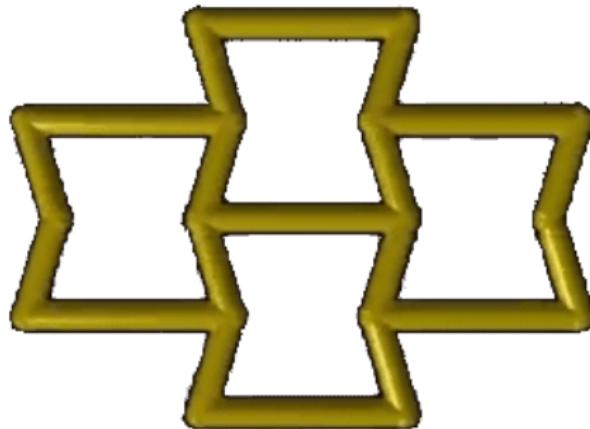
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



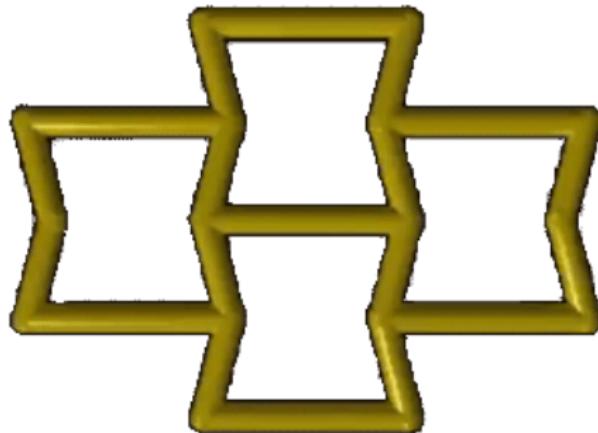
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



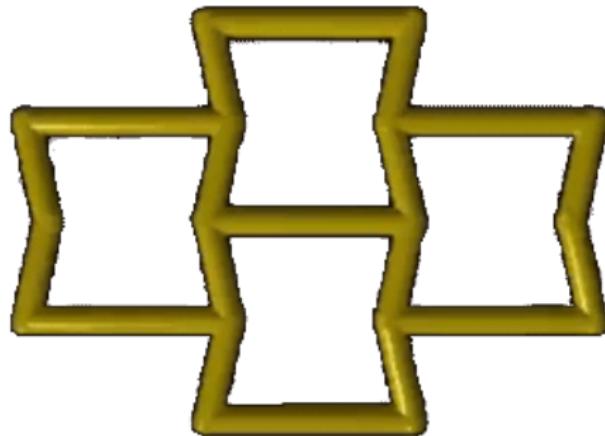
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



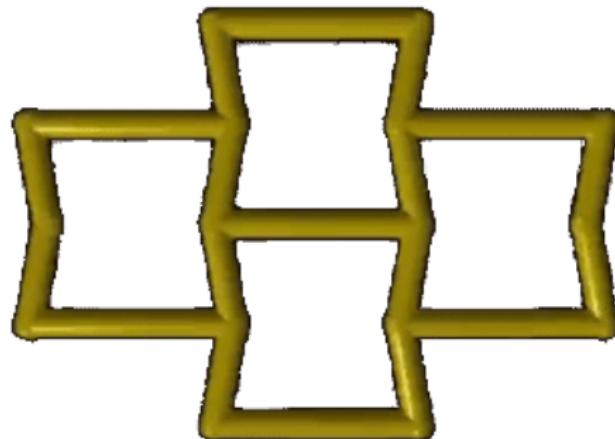
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



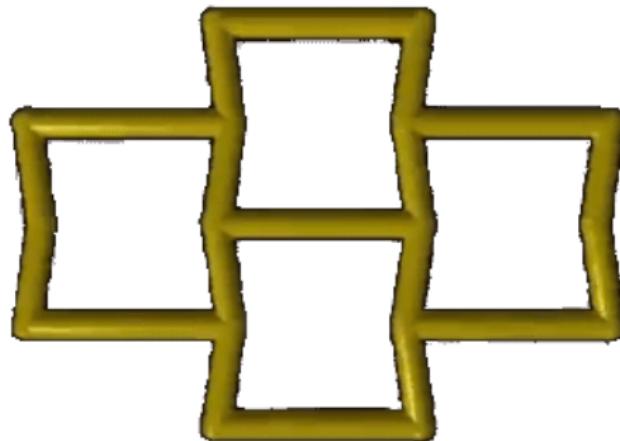
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



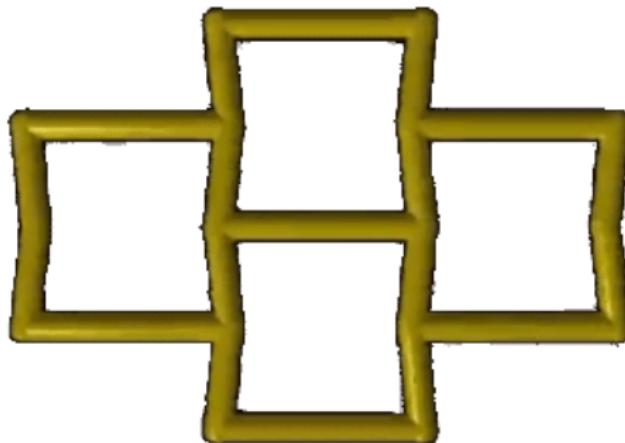
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



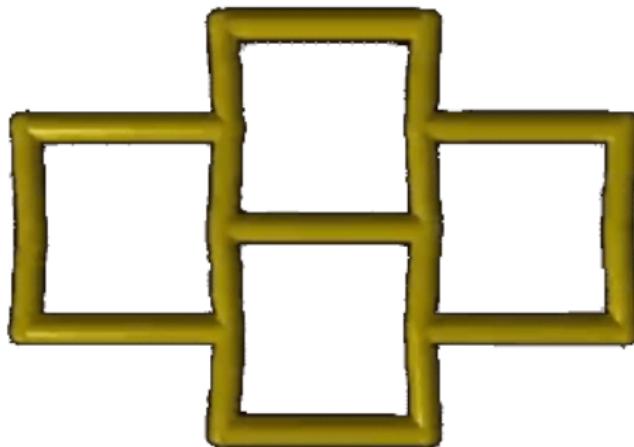
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



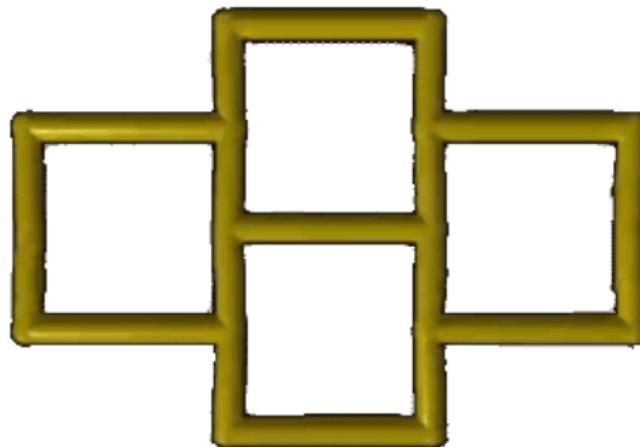
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



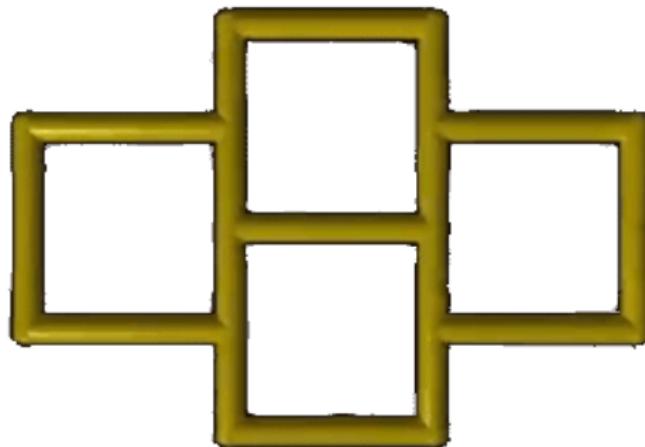
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



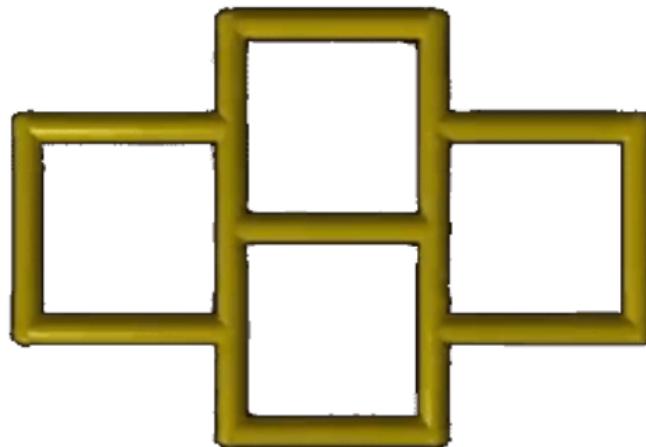
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



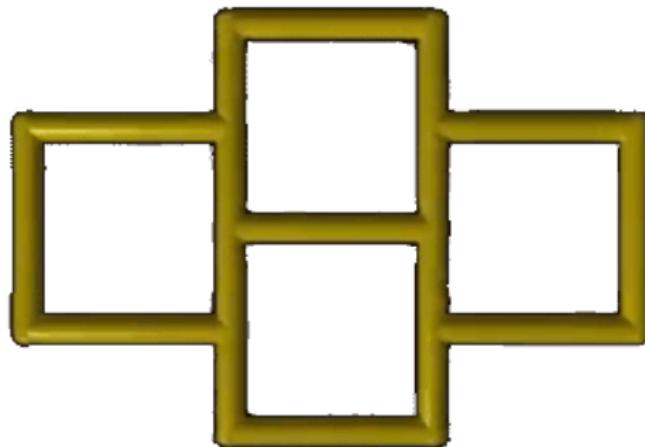
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



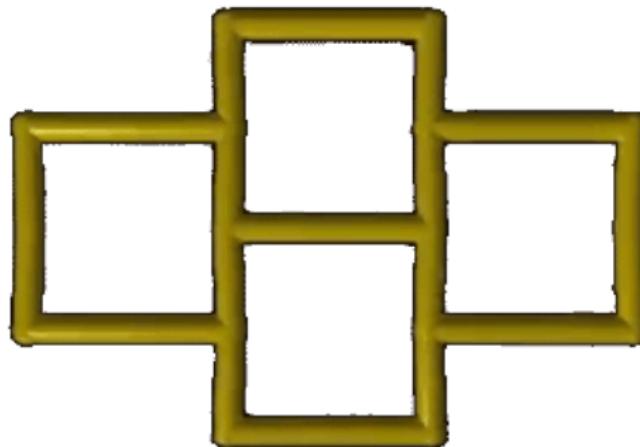
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



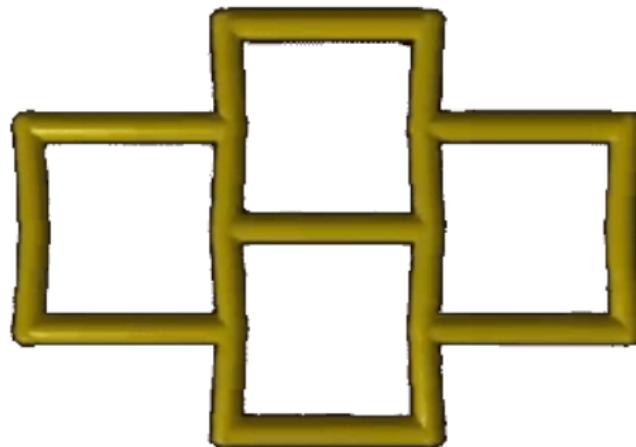
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



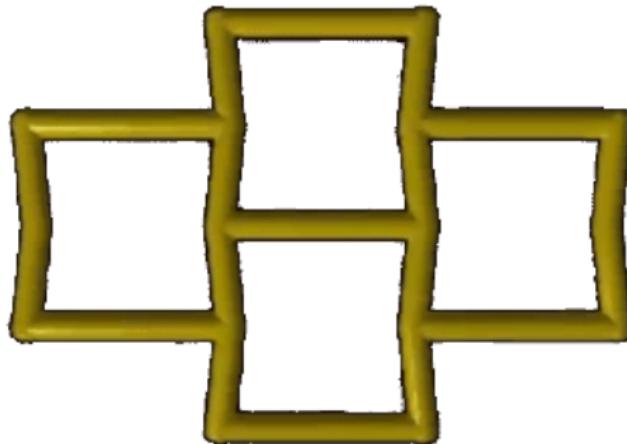
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



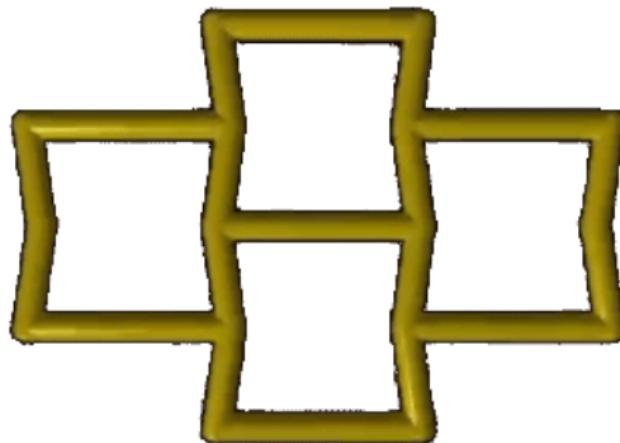
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



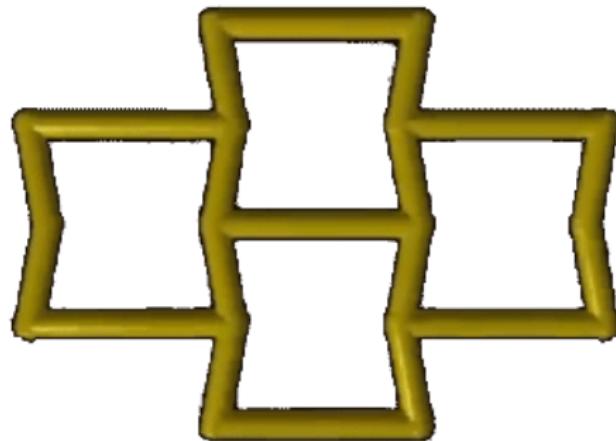
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



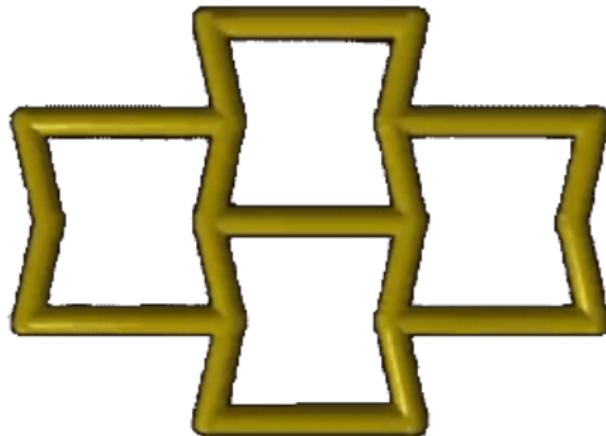
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



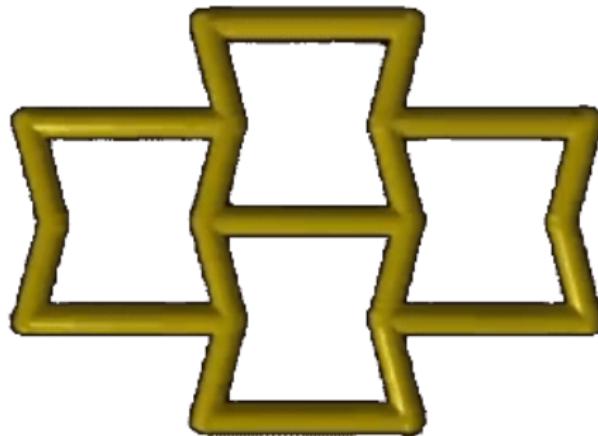
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



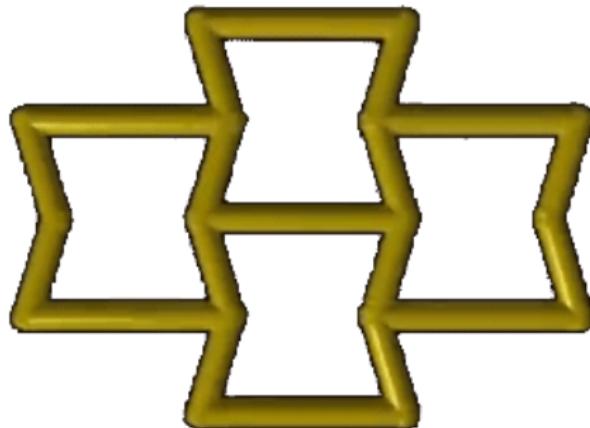
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



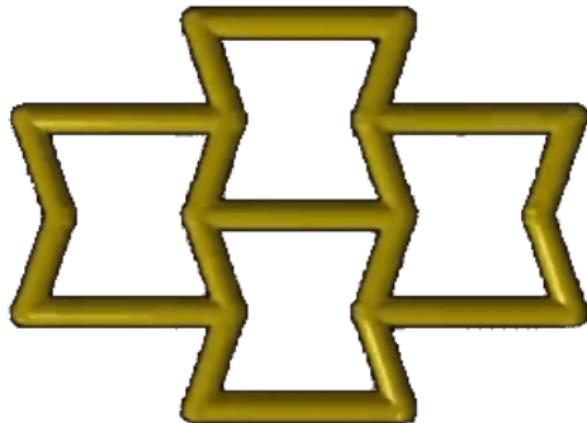
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



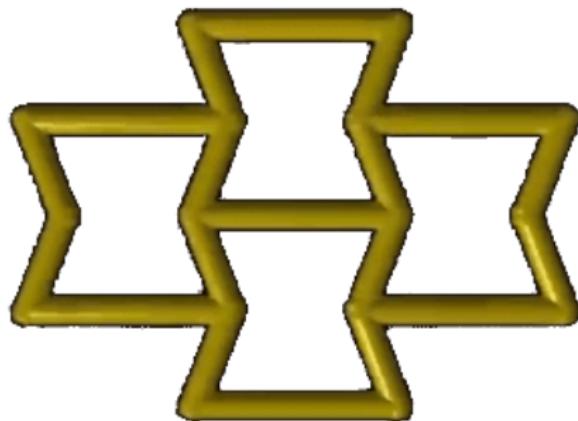
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



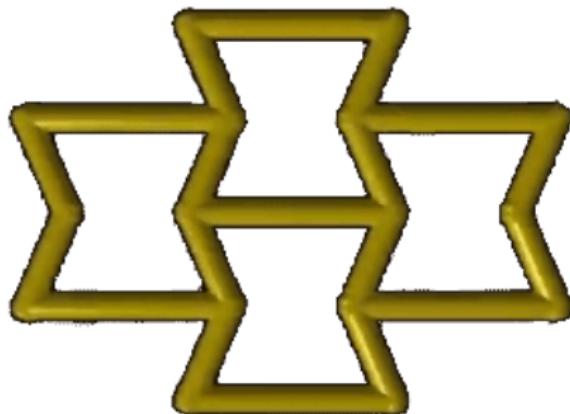
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



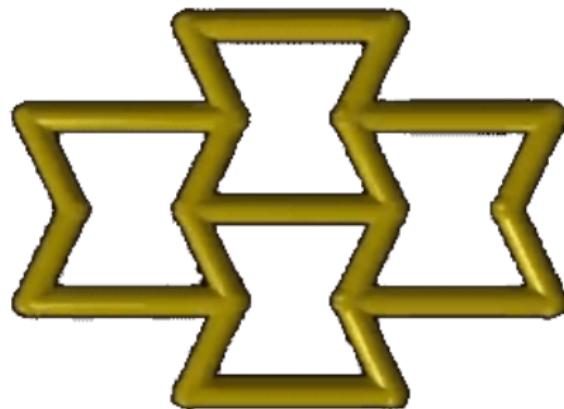
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



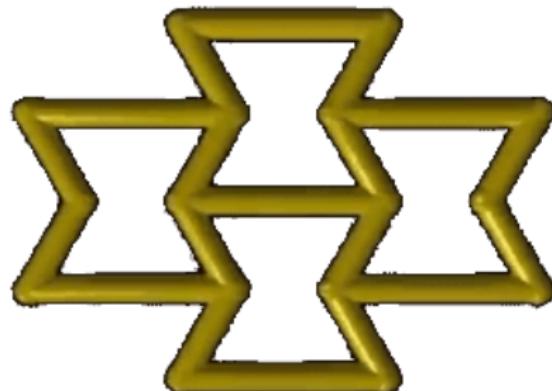
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



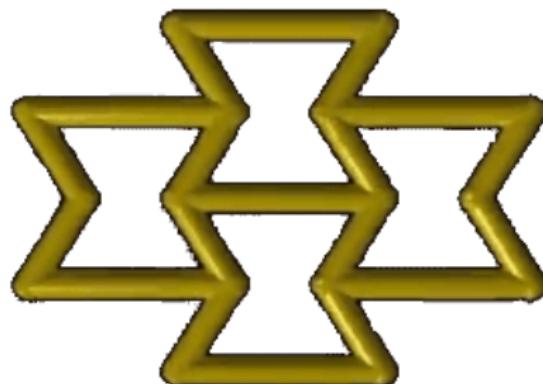
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



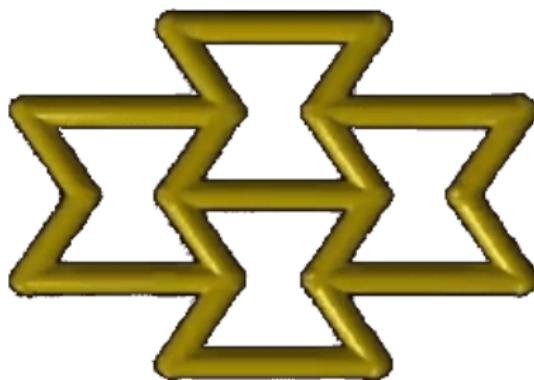
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



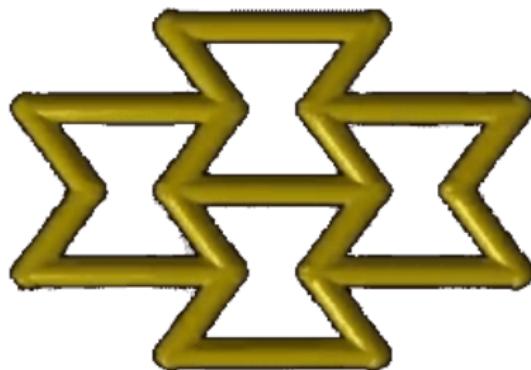
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



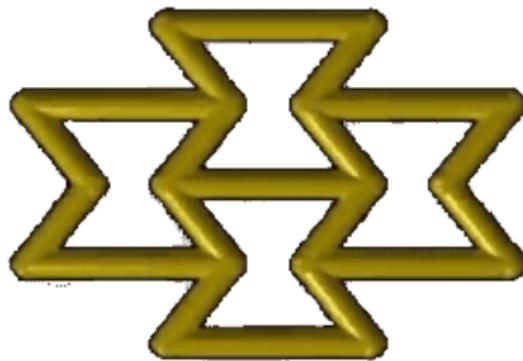
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



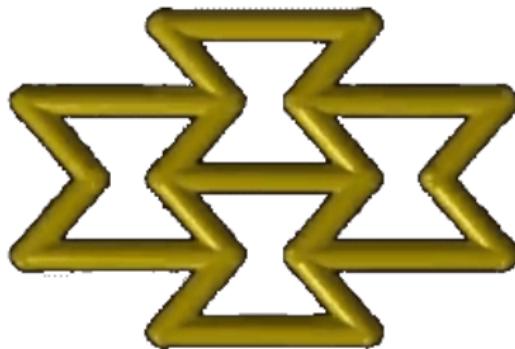
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



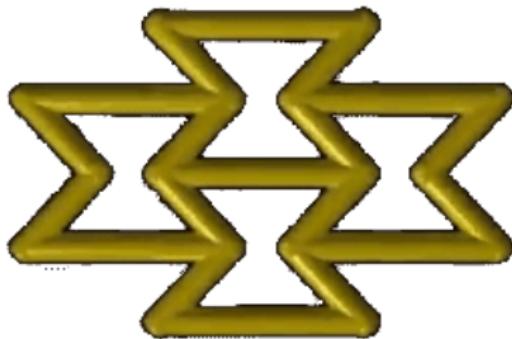
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



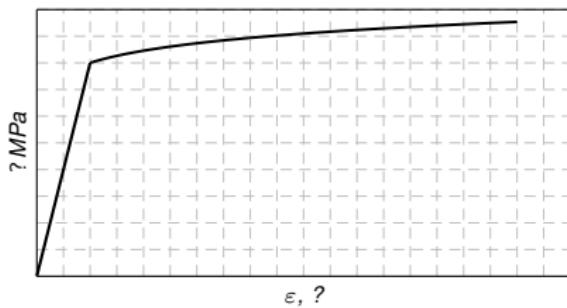
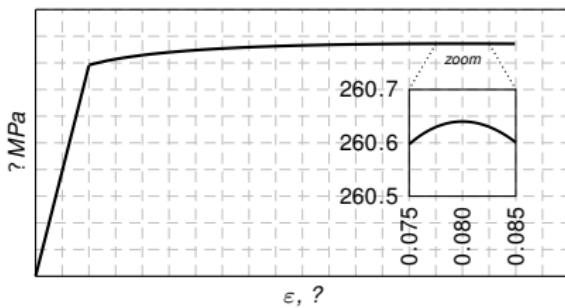
Enoncé exercice 1 a6)

- *On dirait du matériau qu'il est **auxétique***



Enoncé exercice 1 b)

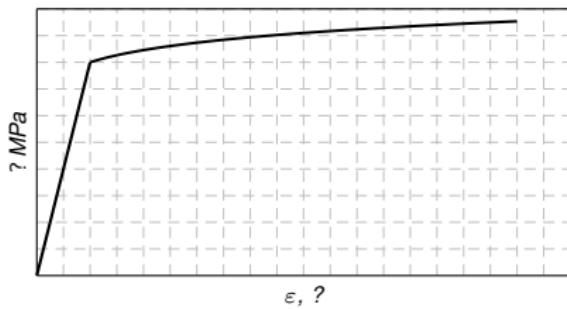
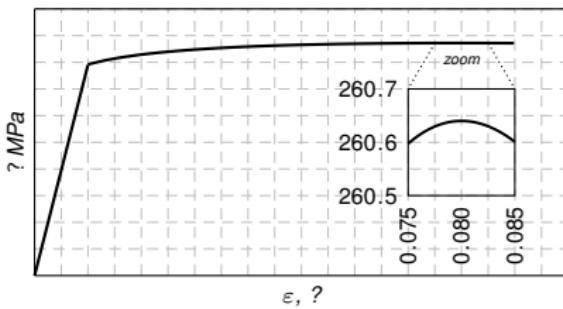
- Quel est le nom et l'unité de la coordonnée horizontale ε des graphiques ci-dessous ?
- Comment procède-t-on pour la mesurer lors d'une expérience de traction en utilisant une jauge qui permet de mesurer les longueurs.



Corrigé exercice 1 b)

- La quantité ε est le **taux de déformation réel** et elle n'a pas d'unité.
- On la calcule en mesurant la longueur courante de l'échantillon l et sa longueur initiale l_0 puis en extrayant le logarithme du rapport entre ces deux quantités :

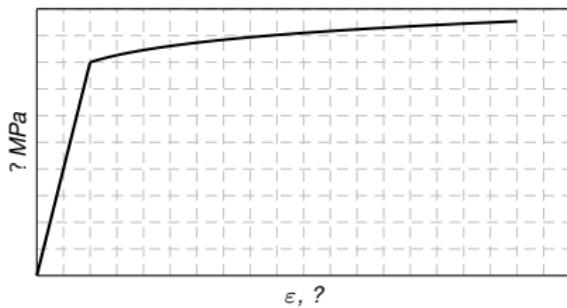
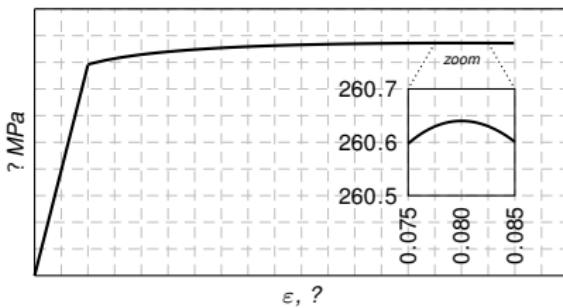
$$\varepsilon = \ln \frac{l}{l_0}.$$



Corrigé exercice 1 b)

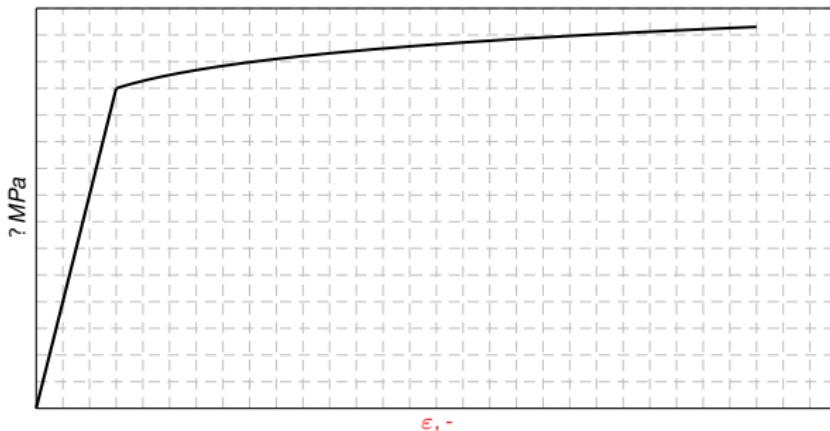
- La quantité ε est le **taux de déformation réel** et elle n'a pas d'unité.
- On la calcule en mesurant la longueur courante de l'échantillon l et sa longueur initiale l_0 puis en extrayant le logarithme du rapport entre ces deux quantités :

$$\varepsilon = \ln \frac{l}{l_0}.$$



Enoncé exercice 1 c)

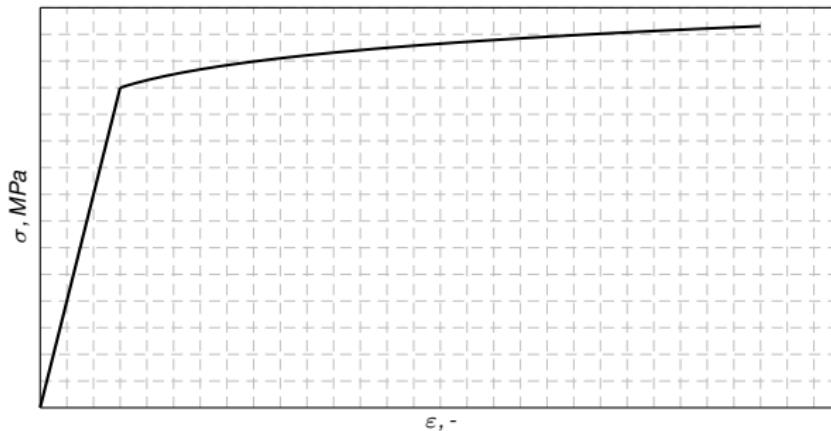
- Quel est le symbole et le nom de la coordonnée verticale sur la **courbe de traction réelle** ?
- Comment procède-t-on pour la mesurer lors d'une expérience de traction en utilisant une jauge de force et une jauge qui permet de mesurer les surfaces.



Corrigé exercice 1 c)

- La coordonnée verticale sur la courbe de traction réelle est la **contrainte réelle**. Son symbole est σ .
- La valeur de σ est le rapport entre la force F appliquée et la section courante S :

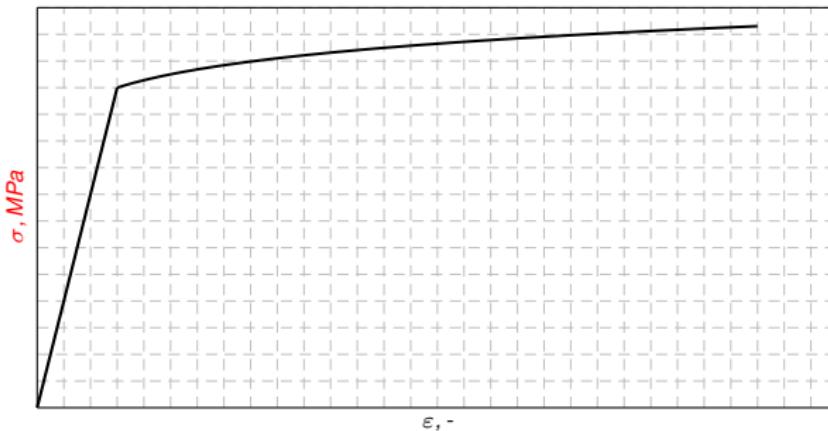
$$\sigma = \frac{F}{S}.$$



Corrigé exercice 1 c)

- La coordonnée verticale sur la courbe de traction réelle est la **contrainte réelle**. Son symbole est σ .
- La valeur de σ est le rapport entre la force F appliquée et la section courante S :

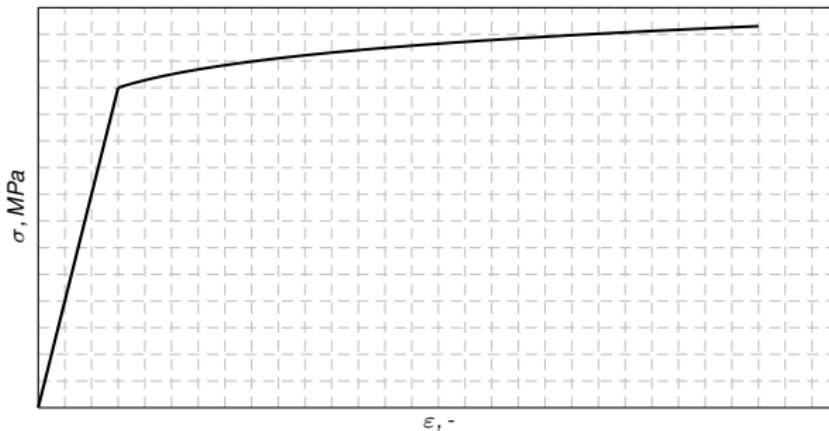
$$\sigma = \frac{F}{S}.$$



Corrigé exercice 1 c)

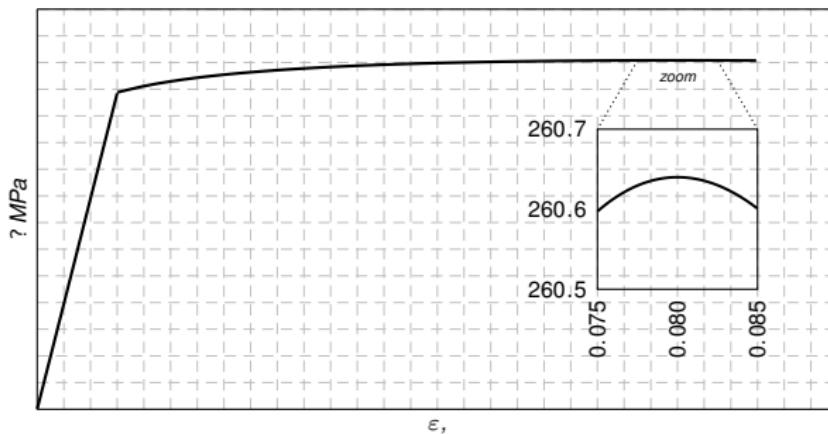
- La coordonnée verticale sur la courbe de traction réelle est la **contrainte réelle**. Son symbole est σ .
- La valeur de σ est le rapport entre la force F appliquée et la section courante S :

$$\sigma = \frac{F}{S}.$$



Enoncé exercice 1 c)

- Quel est le symbole et le nom de la coordonnée verticale sur la **courbe de traction nominale** ?
- Dites pourquoi on n'a besoin que d'une jauge de force pour mesurer cette quantité en cours d'expérience.

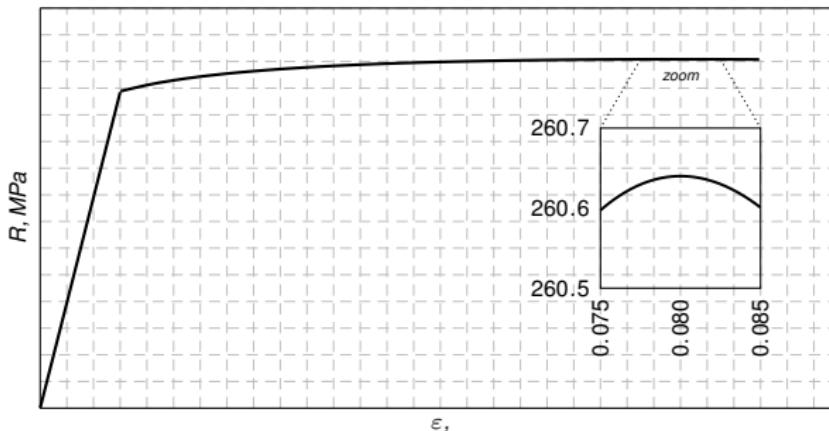


Corrigé exercice 1 d)

- Le nom de la coordonnée verticale sur le graphique de la courbe de traction est la **contrainte nominale**. Son symbole est R .
- La contrainte R est le rapport entre la force appliquée F et la section **initiale** de l'échantillon :

$$R = \frac{F}{S_0}.$$

La section est mesurée une fois pour toute, au début de l'expérience.

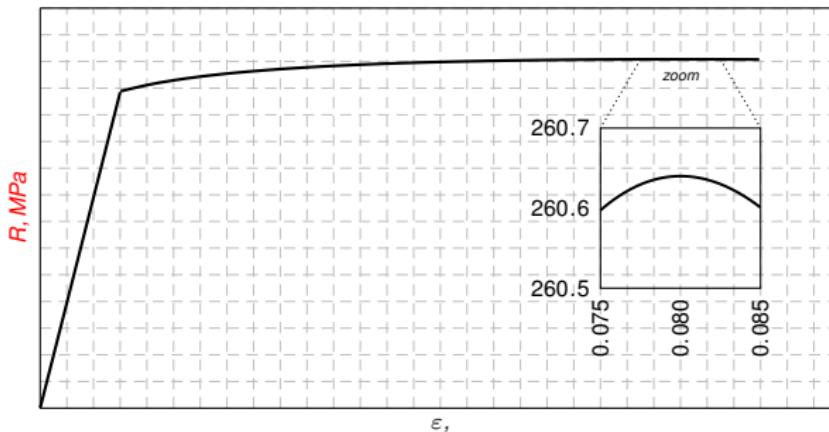


Corrigé exercice 1 d)

- Le nom de la coordonnée verticale sur le graphique de la courbe de traction est la **contrainte nominale**. Son symbole est **R**.
- La contrainte **R** est le rapport entre la force appliquée **F** et la section **initiale** de l'échantillon :

$$R = \frac{F}{S_0}.$$

La section est mesurée une fois pour toute, au début de l'expérience.

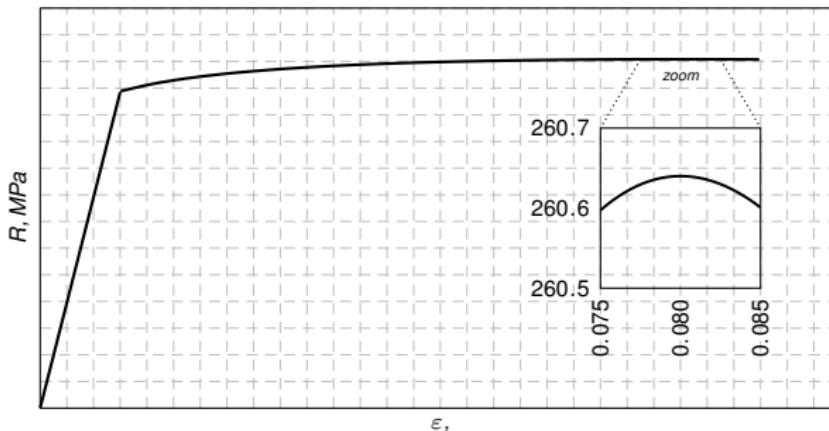


Corrigé exercice 1 d)

- Le nom de la coordonnée verticale sur le graphique de la courbe de traction est la **contrainte nominale**. Son symbole est R .
- La contrainte R est le rapport entre la force appliquée F et la section **initiale** de l'échantillon :

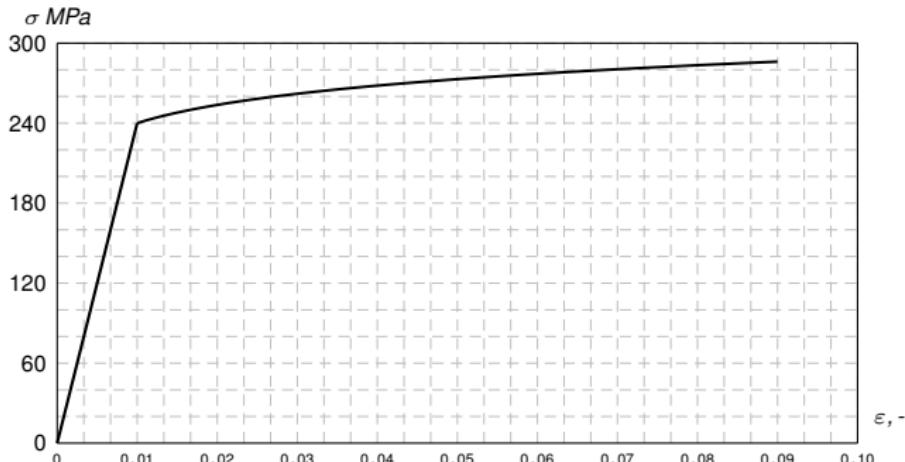
$$R = \frac{F}{S_0}.$$

La section est mesurée une fois pour toute, au début de l'expérience.



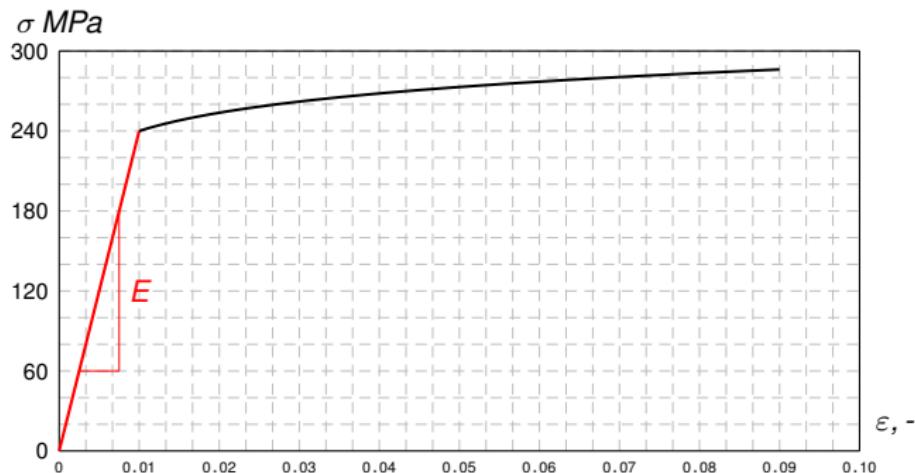
Enoncé exercice 1 e)

- Quelle est la forme de la courbe rejoignant les points A et B sur la courbe de traction réelle ?
- Que représente la pente (moyenne) de cette courbe ?



Corrigé exercice 1 e)

- La courbe en question est un **morceau de droite** dont la pente est le module d'élasticité E du matériau.

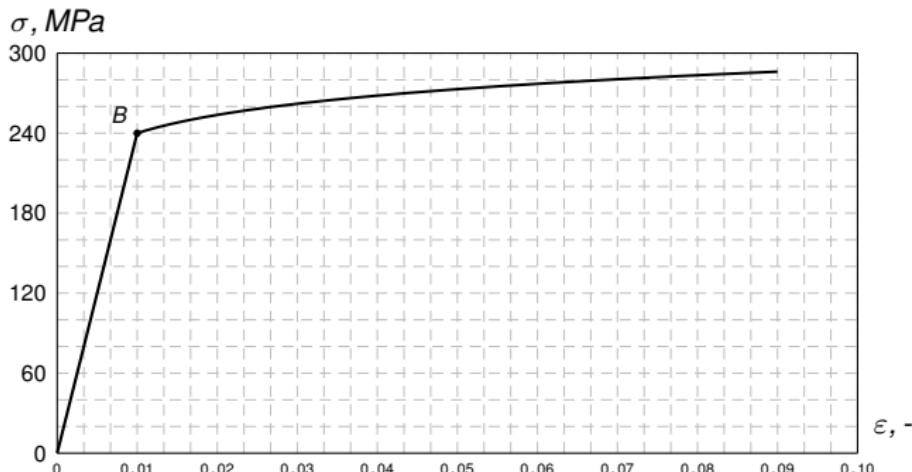


Enoncé exercice 1 f)

- f) Une des courbes permet de localiser le taux de déformation réel ε_e sur l'axe horizontal. Dites laquelle et déterminer la valeur numérique (approximative) de ε_e .

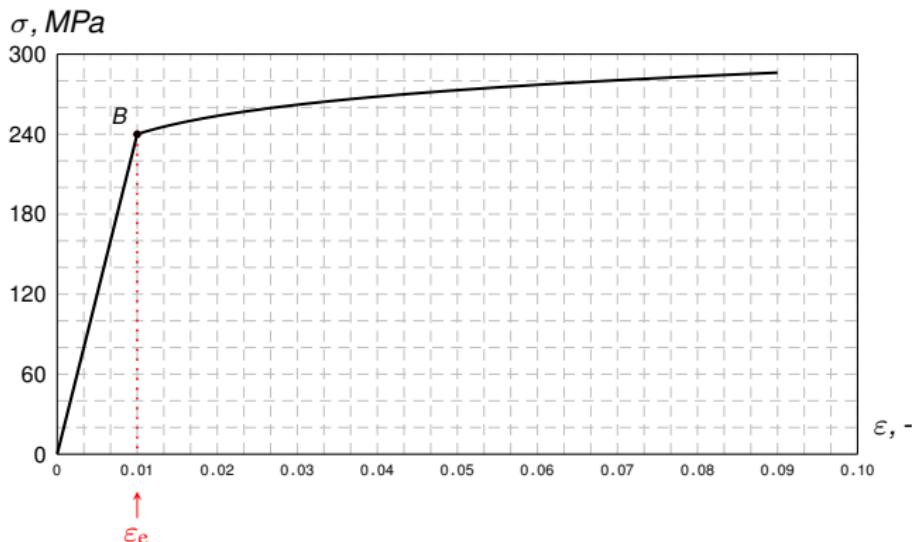
Corrigé exercice 1 f)

- Le taux de déformation réel ε_e est la coordonnée horizontale du point B à l'extrémité de la partie rectiligne de la courbe de traction réelle. On trouve que $\varepsilon_e = 0.01$.



Corrigé exercice 1 f)

- Le taux de déformation réel ε_e est la coordonnée horizontale du point B à l'extrémité de la partie rectiligne de la courbe de traction réelle. On trouve que $\varepsilon_e = 0.01$.

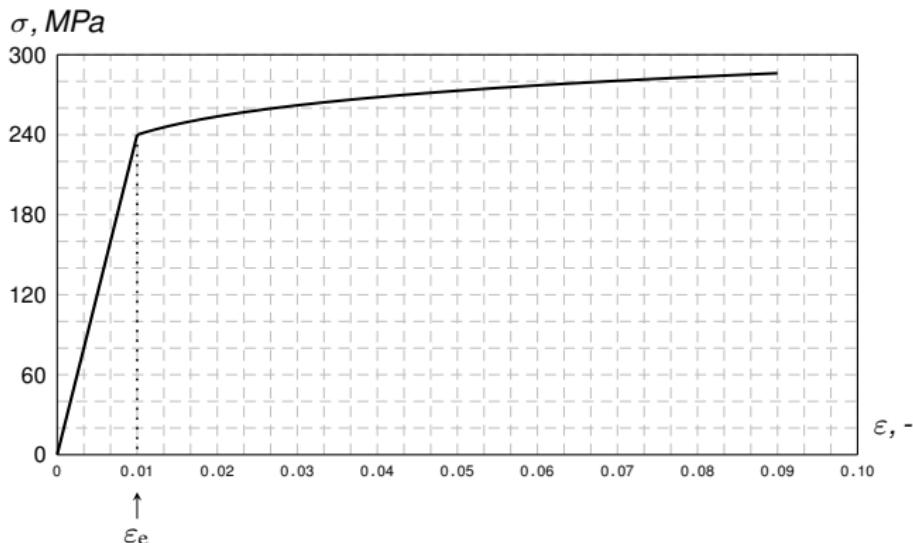


Enoncé exercice 1 g)

- g) Une des courbes permet d'identifier la valeur de la limite élastique réelle σ_e et une autre sa limite élastique (nominale) R_e . Indiquez ces éléments sur les courbes en question et mesurez approximativement les valeurs de σ_e et R_e .

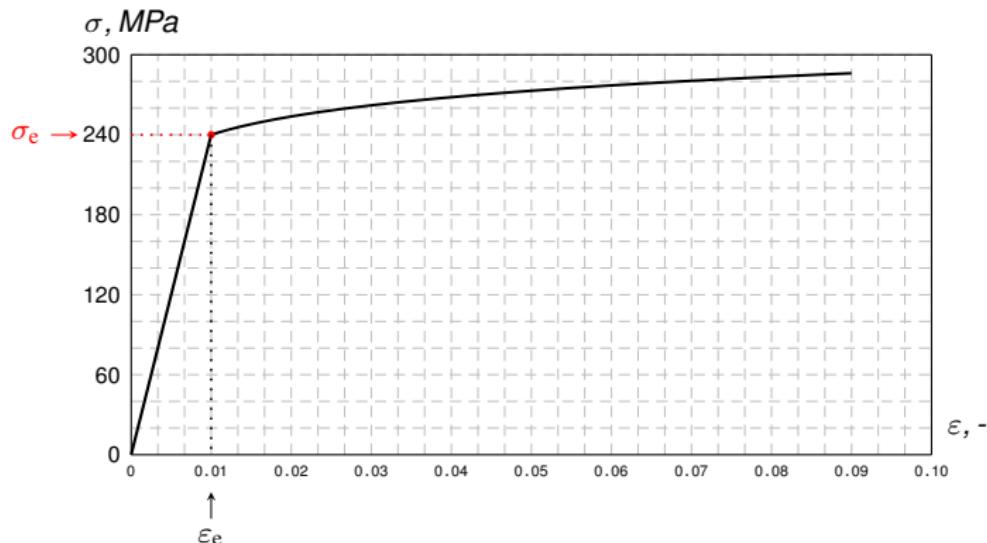
Corrigé exercice 1 g)

- La limite élastique réelle σ_e se lit comme la coordonnée verticale du point B sur la courbe de traction réelle. On trouve que $\sigma_e \simeq 240 \text{ MPa}$.



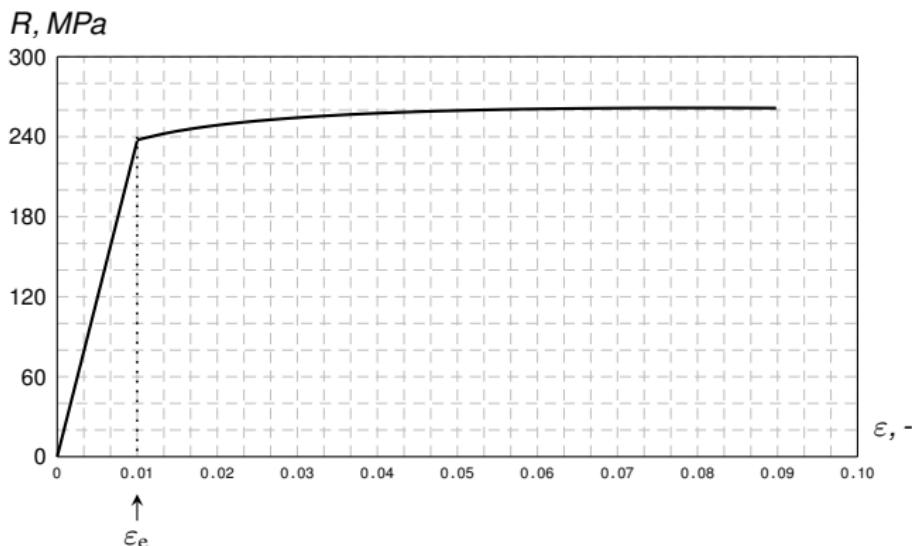
Corrigé exercice 1 g)

- La limite élastique réelle σ_e se lit comme la coordonnée verticale du point B sur la courbe de traction réelle. On trouve que $\sigma_e \simeq 240 \text{ MPa}$.



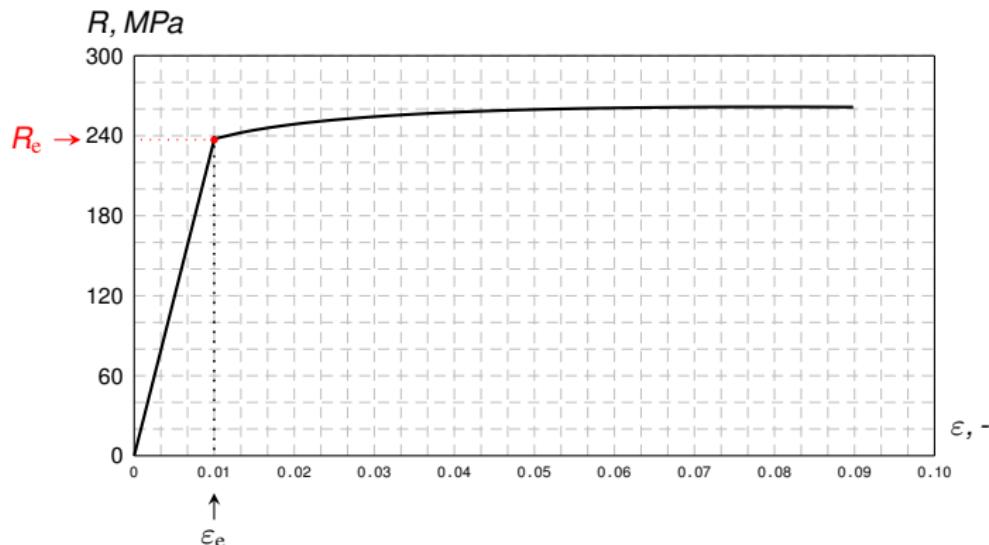
Corrigé exercice 1 g) (fin)

- La limite élastique R_e est la contrainte nominale correspondant à l'état de limite élastique $\varepsilon_e = 0.01$. Sur la courbe de traction réelle, on lit que $R_e \simeq 237 \text{ MPa}$.



Corrigé exercice 1 g) (fin)

- La limite élastique R_e est la contrainte nominale correspondant à l'état de limite élastique $\varepsilon_e = 0.01$. Sur la courbe de traction réelle, on lit que $R_e \simeq 237 \text{ MPa}$.



Enoncé exercice 1 h)

- h) *Vous noterez que les quantités mesurées à la question précédente ne sont pas tout à fait égales. Quelle est la plus grande ? Est-ce que ce classement est lié au matériau qu'on étudie ou est-il systématique ? Justifiez votre réponse.*

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} < \frac{F}{S_0}$$

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S}$$

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} < \frac{F}{S_0}$$

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} > \frac{F}{S_0} = R$$

La définition de σ

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} > \frac{F}{S_0} = R.$$

Car $S < S_0$

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} > \frac{F}{S_0} = R.$$

La définition de R

Corrigé exercice 1 h)

- La section courante S est lié à la section initiale S_0 par la **loi de Poisson** :

$$S = S_0 e^{-2\nu\varepsilon}$$

- Pour tous les matériaux (sauf les matériaux **auxétiques** qui sont des exceptions), le coefficient de Poisson $\nu > 0$.
- Comme $\varepsilon > 0$ en traction, on conclut que la section courante S est plus petite que la section initiale S_0 ;

$$S < S_0$$

- La conséquence est que

$$\sigma = \frac{F}{S} > \frac{F}{S_0} = R.$$

En conclusion

Enoncé exercice 1 i)

i) Si les mesures que vous venez de faire sont bonnes le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ devrait valoir à peu-près :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} \approx 1.0101. \quad (1)$$

Utilisez cette information pour calculer le coefficient de Poisson ν du matériau. Que constatez-vous et que pouvez-vous conclure sur le comportement du matériau ?

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} =$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} =$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} =$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu \varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} =$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Séparons les facteurs

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu \varepsilon_e}$, ainsi :

$$S_e = S_0 e^{-2\nu \varepsilon_e}$$

$$S_e = S_0 e^{-2\nu \varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Séparons les facteurs

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{F_e}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} \frac{S_0}{F_e} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Remplaçons σ_e et R_e par leurs valeurs

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Remplaçons σ_e et R_e par leurs valeurs

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{S_0}{S_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{\frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}}}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} =$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} =$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

S_0 se simplifie !

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Inverser l'exponentielle revient à changer le signe de l'exposant

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

On résoud cette équation pour ν

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}.$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

On prend le logarithme

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}.$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 .

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}.$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 . La différence constatée ici est sans doute due aux erreurs d'arrondis. On conclut donc que $\nu = 0.5$, ce qui veut dire que le coefficient de corrélation de Pearson est égal à 0.5.

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}.$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 . La différence constatée ici est sans doute due aux erreurs d'arrondis. On conclut donc que $\nu = 0.5$, ce qui veut dire que le matériau se comporte de façon **incompressible**.

Corrigé exercice 1 i)

- Comme $\sigma_e = \frac{F_e}{S_e}$ et que $R_e = \frac{F_e}{S_0}$, on a que

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \sigma_e \frac{1}{R_e} = \frac{F_e}{S_e} \frac{S_0}{F_e} = \frac{S_0}{S_e}$$

- Mais on sait, par la loi de Poisson, que $S_e = S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}$, ainsi :

$$\frac{\sigma_e}{R_e} = \frac{S_0}{S_0 e^{-2\nu\varepsilon_e}} = \frac{1}{e^{-2\nu\varepsilon_e}} = e^{2\nu\varepsilon_e} \iff \ln \frac{\sigma_e}{R_e} = 2\nu\varepsilon_e \iff \nu = \frac{1}{2\varepsilon_e} \ln \frac{\sigma_e}{R_e}.$$

- En remplaçant le rapport $\frac{\sigma_e}{R_e}$ par sa valeur 1.0101 et tenant compte que $\varepsilon_e \approx 0.01$:

$$\nu \approx \frac{1}{2 \times 0.01} \ln 1.0101 \approx 0.502.$$

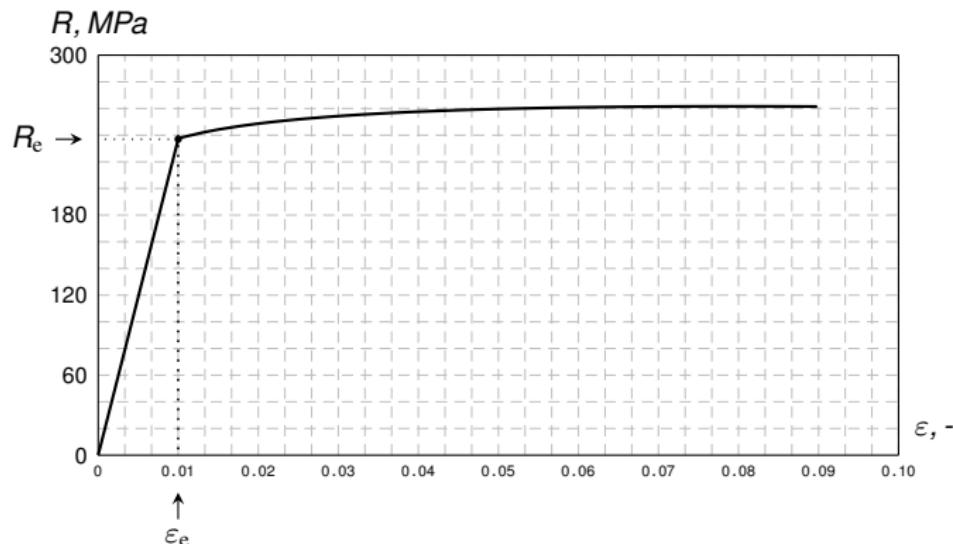
- En fait le coefficient de Poisson ne peut pas être > 0.5 . La différence constatée ici est sans doute due aux erreurs d'arrondis. On conclut donc que $\nu = 0.5$, ce qui veut dire que le matériau se comporte de façon **incompressible**.

Enoncé exercice 1 j)

- j) Utilisez une des courbes pour identifier la résistance mécanique R_m du matériau en question. Indiquez cet élément sur la courbe en question et donnez sa valeur approximative.

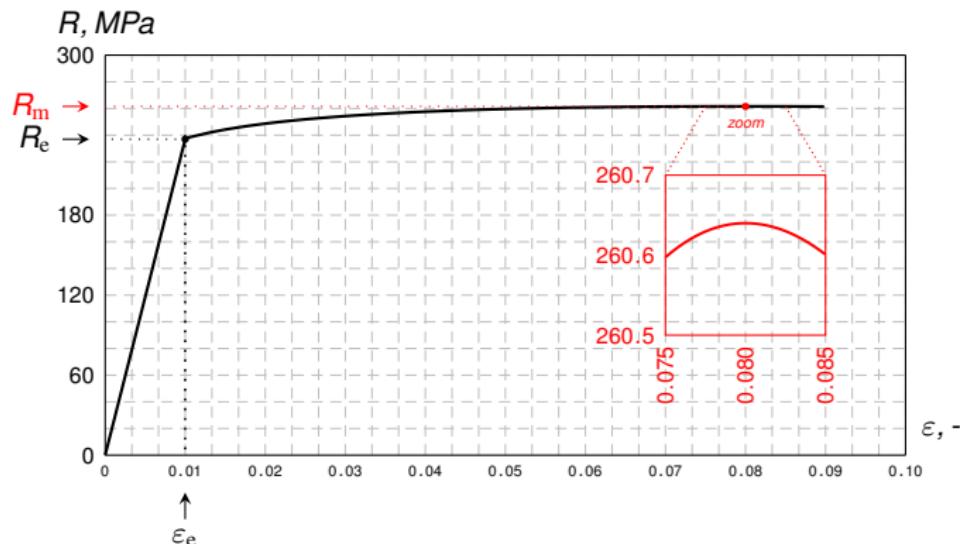
Corrigé exercice 1 j)

- La résistance mécanique du matériau est l'altitude maximale de la courbe de traction. On lit sur le second graphique que $R_m \simeq 260.6 \text{ MPa}$.



Corrigé exercice 1 j)

- La résistance mécanique du matériau est l'altitude maximale de la courbe de traction. On lit sur le second graphique que $R_m \simeq 260.6 \text{ MPa}$.

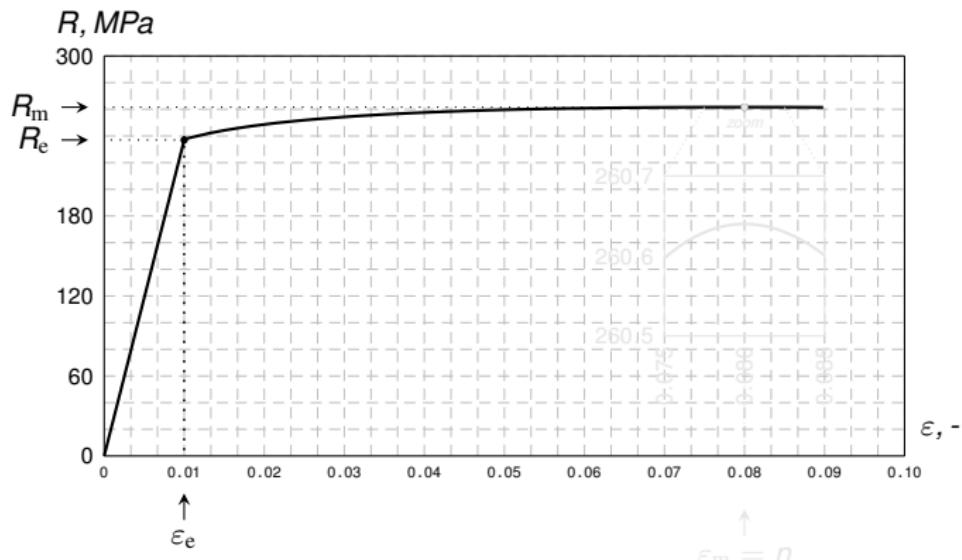


Enoncé exercice 1 k)

- k) *On suppose que le matériau suit une loi de **Ludwik** pour un coefficient d'écrouissage n . Une hypothèse permet d'estimer assez bien la valeur de ce coefficient à partir d'une des courbes de traction. Quelle est le nom de cette hypothèse et que vaut n dans ces conditions ?*

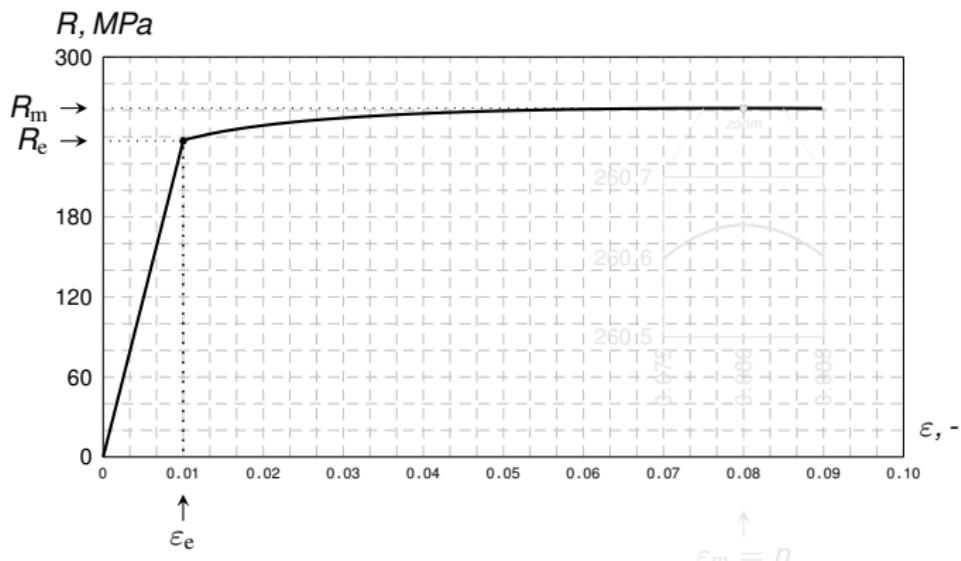
Corrigé exercice 1 k)

- On se base sur l'hypothèse de **Considère**.
- Dans ce cas, on peut identifier le taux de déformation réel ε_m en lequel la contrainte nominale vaut la résistance avec le coefficient d'écrouissage n . On lit sur le second graphique que $n \approx 0.03$.



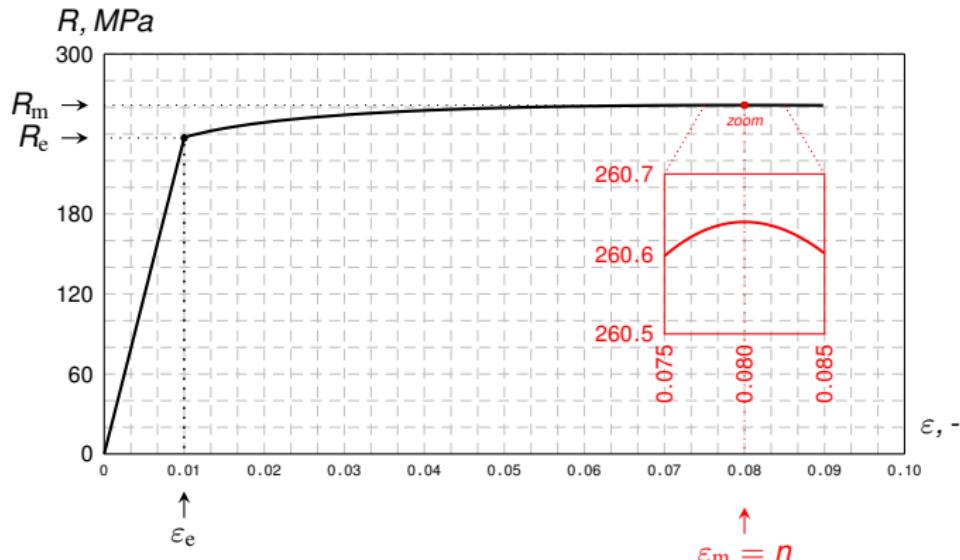
Corrigé exercice 1 k)

- On se base sur l'hypothèse de **Considère**.
- Dans ce cas, on peut identifier le taux de déformation réel ε_m en lequel la contrainte nominale vaut la résistance avec le coefficient d'écrouissage n . On lit sur le second graphique que $n \simeq 0.08$.



Corrigé exercice 1 k)

- On se base sur l'hypothèse de **Considère**.
- Dans ce cas, on peut identifier le taux de déformation réel ε_m en lequel la contrainte nominale vaut la résistance avec le coefficient d'écrouissage n . On lit sur le second graphique que $n \simeq 0.08$.



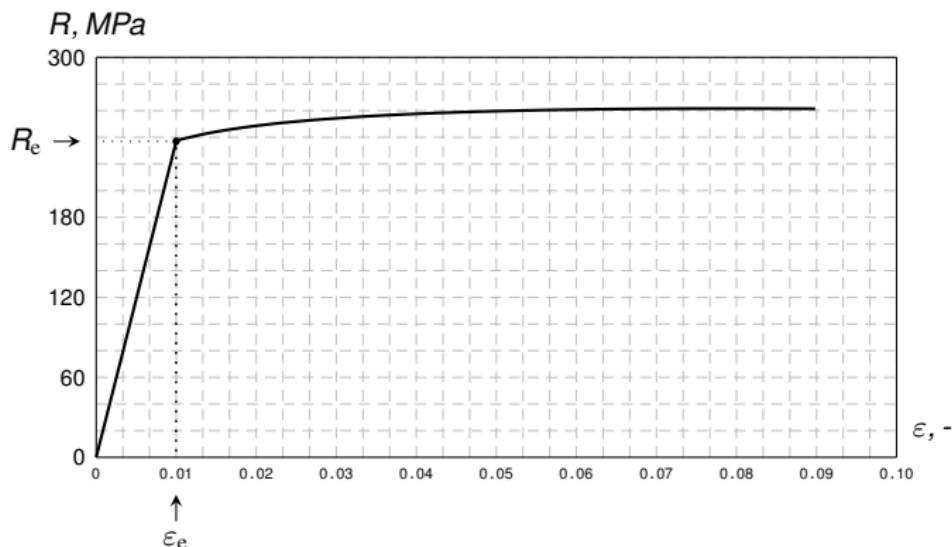
Enoncé exercice 1 l1)

- I) Vous prenez un échantillon de section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$ et de longueur $l_0 = 1000 \text{ mm}$ fait dans le matériau en question et vous l'amenez à un taux de déformation réel $\varepsilon_r = 0.05$.
- 1) Quelle force la presse que vous utilisez doit-elle être capable de développer ?

Corrigé exercice 1 l1)

- La force se lit en amplifiant la courbe de traction par la section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$.
- Pour $\epsilon_r = 0.05$ on lit sur la courbe de traction que $R_r \simeq 260.6 \text{ MPa}$.
- En conséquence, puisque 1 MPa vaut 1 N/mm^2 :

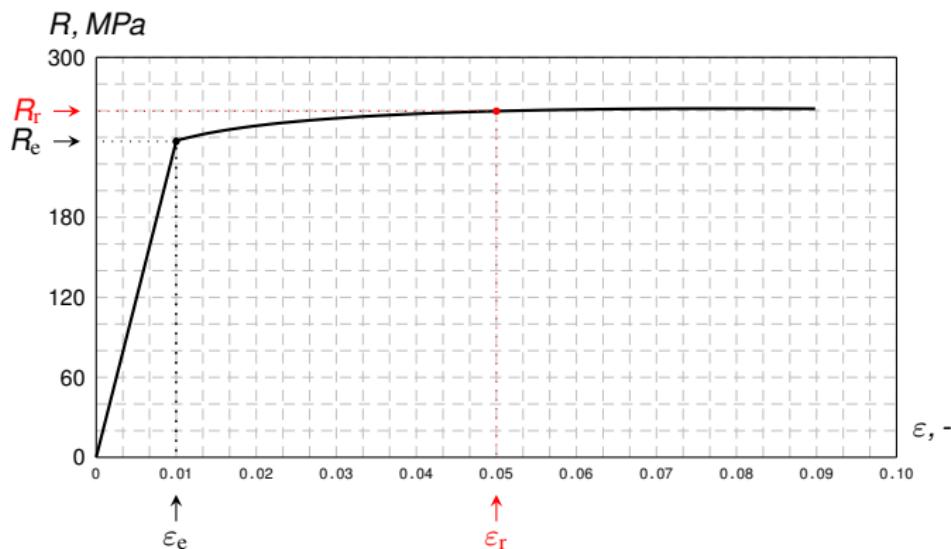
$$F_r \simeq 260.6 \times 100 \simeq 26'060 \text{ N} = 26.06 \text{ kN.}$$



Corrigé exercice 1 l1)

- La force se lit en amplifiant la courbe de traction par la section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$.
- Pour $\varepsilon_r = 0.05$ on lit sur la courbe de traction que $R_r \simeq 260.6 \text{ MPa}$.
- En conséquence, puisque 1 MPa vaut 1 N/mm^2 :

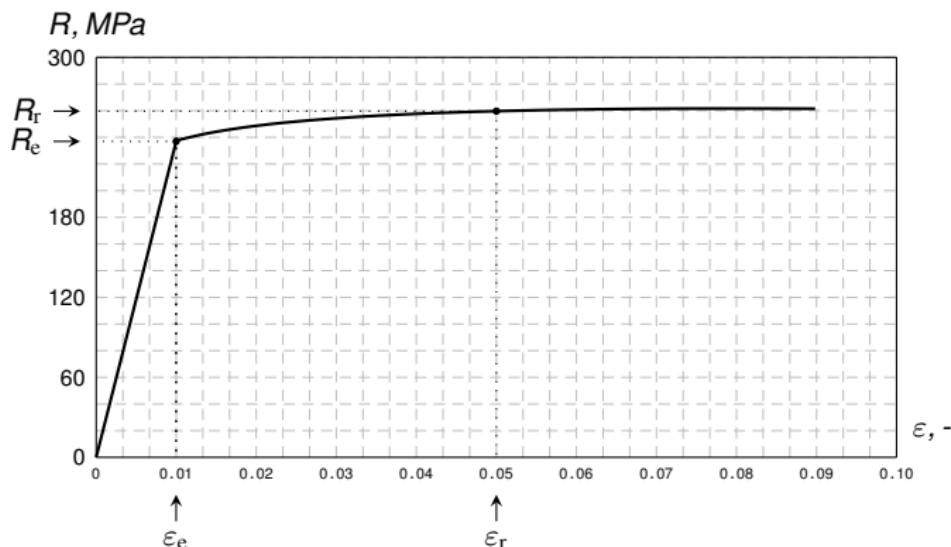
$$F_r \simeq 260.6 \times 100 \simeq 26'060 \text{ N} = 26.06 \text{ kN.}$$



Corrigé exercice 1 l1)

- La force se lit en amplifiant la courbe de traction par la section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$.
- Pour $\varepsilon_r = 0.05$ on lit sur la courbe de traction que $R_r \simeq 260.6 \text{ MPa}$.
- En conséquence, puisque 1 MPa vaut 1 N/mm^2 :

$$F_r \simeq 260.6 \times 100 \simeq 26'060 \text{ N} = 26.06 \text{ kN.}$$



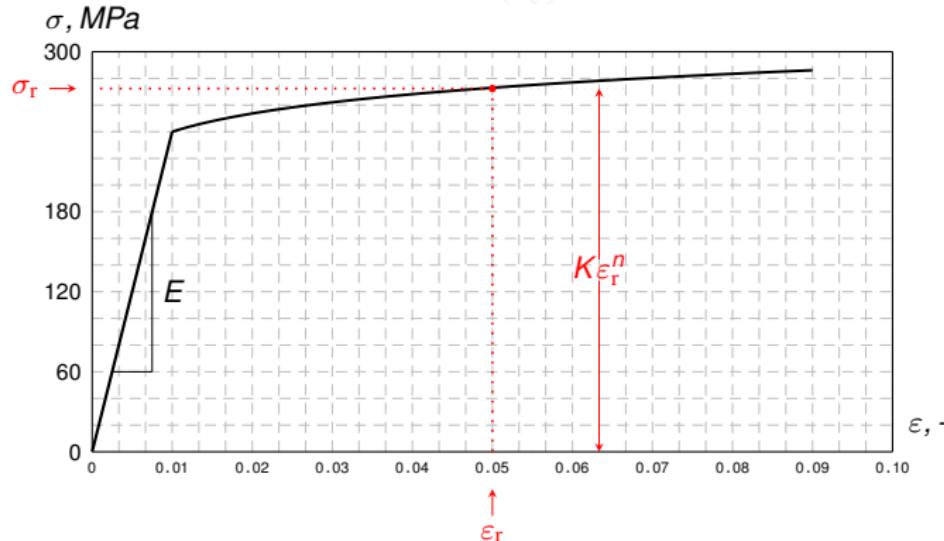
Enoncé exercice 1 l2)

- 1) Vous prenez un échantillon de section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$ et de longueur $l_0 = 1000 \text{ mm}$ fait dans le matériau en question et vous l'amenez à un taux de déformation réel $\varepsilon_r = 0.05$.
- 2) Vous relâchez progressivement la force appliquée. L'échantillon subi alors un rebond élastique jusqu'à un état de déformation permanente de taux réel ε_p .
Une des deux courbes de traction peut vous aider à estimer graphiquement le taux de déformation réel $\varepsilon_r - \varepsilon_p$ lié à ce rebond. Quelle courbe devez-vous utiliser ?
Réalisez ensuite le dessin en question et évaluez le taux de déformation réel du rebond.

Corrigé exercice 1 l2)

- On trace une droite de pente E à partir du point de relaxation sur la **courbe de traction réelle**. Elle coupe l'axe horizontal au point de coordonnée ε_p .
- On lit sur le dessin que :

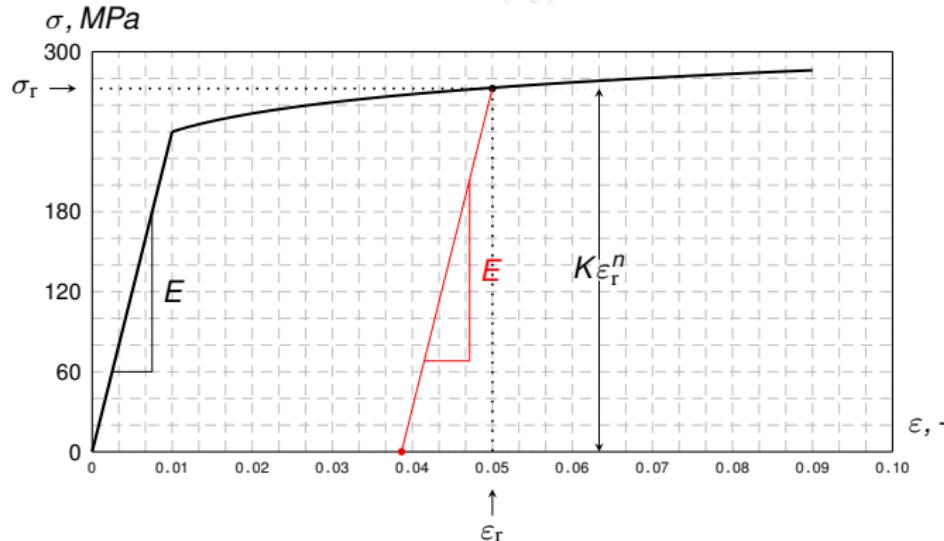
$$\varepsilon_r - \varepsilon_p = \varepsilon_e \left(\frac{\varepsilon_r}{\varepsilon_e} \right)^n \simeq 0.0113$$



Corrigé exercice 1 l2)

- On trace une droite de pente E à partir du point de relaxation sur la **courbe de traction réelle**. Elle coupe l'axe horizontal au point de coordonnée ε_p .
- On lit sur le dessin que :

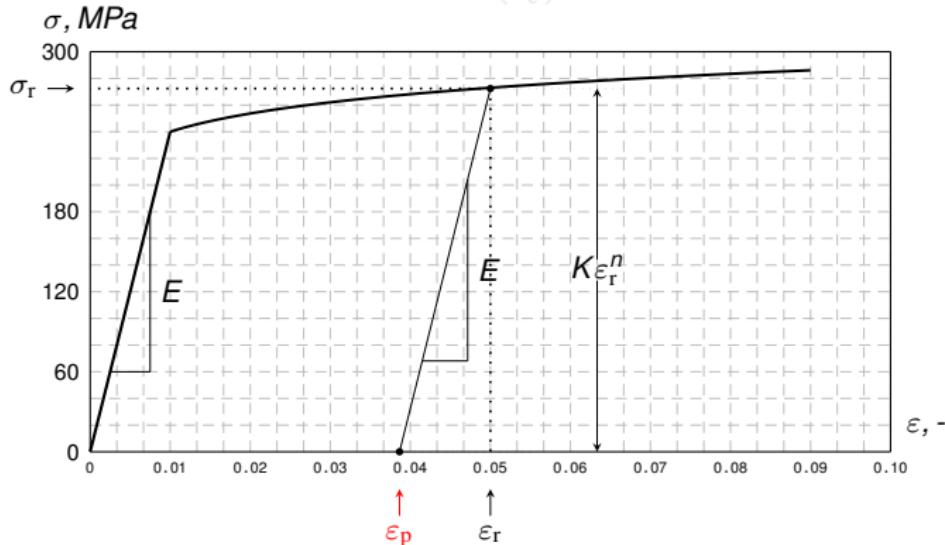
$$\varepsilon_r - \varepsilon_p = \varepsilon_e \left(\frac{\varepsilon_r}{\varepsilon_e} \right)^n \simeq 0.0113$$



Corrigé exercice 1 l2)

- On trace une droite de pente E à partir du point de relaxation sur la **courbe de traction réelle**. Elle coupe l'axe horizontal au point de coordonnée ε_p .
- On lit sur le dessin que :

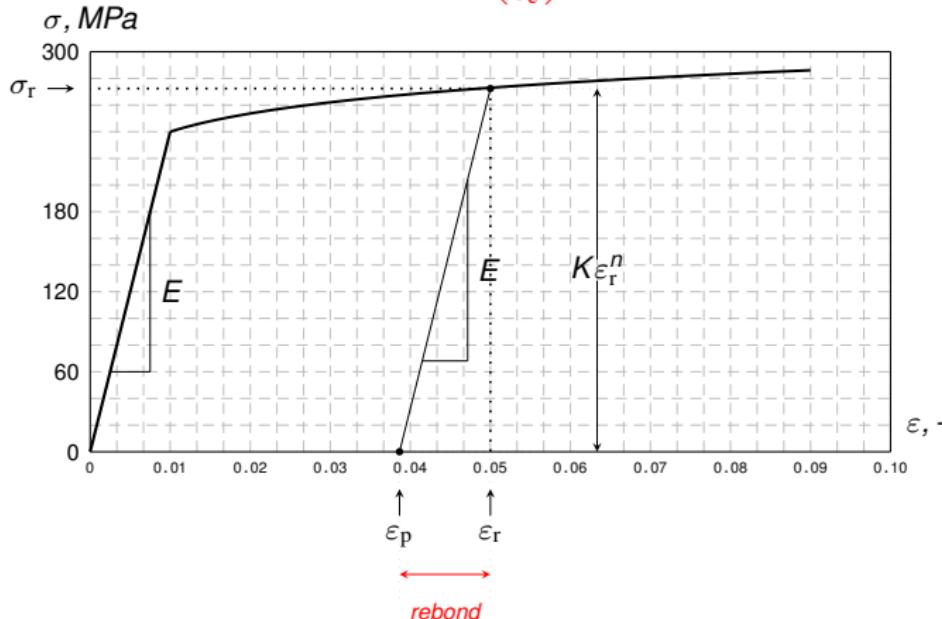
$$\varepsilon_r - \varepsilon_p = \varepsilon_e \left(\frac{\varepsilon_r}{\varepsilon_e} \right)^n \simeq 0.0113$$



Corrigé exercice 1 l2)

- On trace une droite de pente E à partir du point de relaxation sur la **courbe de traction réelle**. Elle coupe l'axe horizontal au point de coordonnée ε_p .
- On lit sur le dessin que :

$$\varepsilon_r - \varepsilon_p = \varepsilon_e \left(\frac{\varepsilon_r}{\varepsilon_e} \right)^n \simeq 0.0113$$



Enoncé exercice 1 l3)

- l) Vous prenez un échantillon de section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$ et de longueur $l_0 = 1000 \text{ mm}$ fait dans le matériau en question et vous l'amenez à un taux de déformation réel $\varepsilon_r = 0.05$.
- 3) Quelle est la longueur l_p de l'échantillon écroui, une fois la force complètement relâchée ?

Corrigé exercice 1 l3)

- La longueur permanente est liée à la longueur initiale via le taux de déformation réel permanent ε_p :

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p}$$

- Le taux de déformation réel permanent ε_p se retranchant le taux de déformation réel du rebond au taux de déformation réel en relaxation ε_r :

$$\varepsilon_p \simeq 0.05 - 0.0113 = 0.0387.$$

- Il en résulte que

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p} \simeq 1000 \times e^{0.0387} \simeq 1039.4 \text{ mm.}$$

Corrigé exercice 1 l3)

- La longueur permanente est liée à la longueur initiale via le taux de déformation réel permanent ε_p :

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p}$$

- Le taux de déformation réel permanent ε_p se retranchant le taux de déformation réel du rebond au taux de déformation réel en relaxation ε_r :

$$\varepsilon_p \simeq 0.05 - 0.0113 = 0.0387.$$

- Il en résulte que

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p} \simeq 1000 \times e^{0.0387} \simeq 1039.4 \text{ mm.}$$

Corrigé exercice 1 l3)

- La longueur permanente est liée à la *longueur initiale* via le taux de déformation réel permanent ε_p :

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p}$$

- Le taux de déformation réel permanent ε_p se en retranchant le taux de déformation réel du rebond au taux de déformation réel en relaxation ε_r :

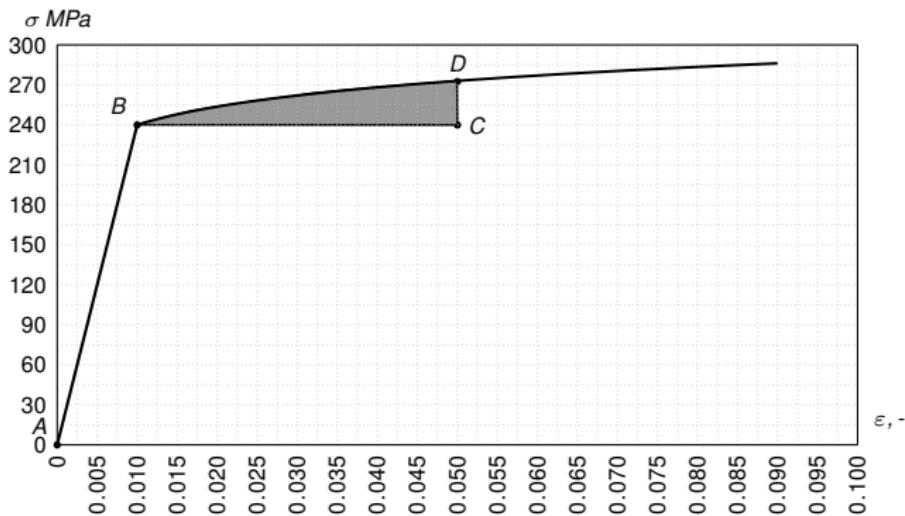
$$\varepsilon_p \simeq 0.05 - 0.0113 = \textcolor{red}{0.0387}.$$

- Il en résulte que

$$l_p = l_0 e^{\varepsilon_p} \simeq \textcolor{blue}{1000} \times e^{\textcolor{red}{0.0387}} \simeq 1039.4 \text{ mm.}$$

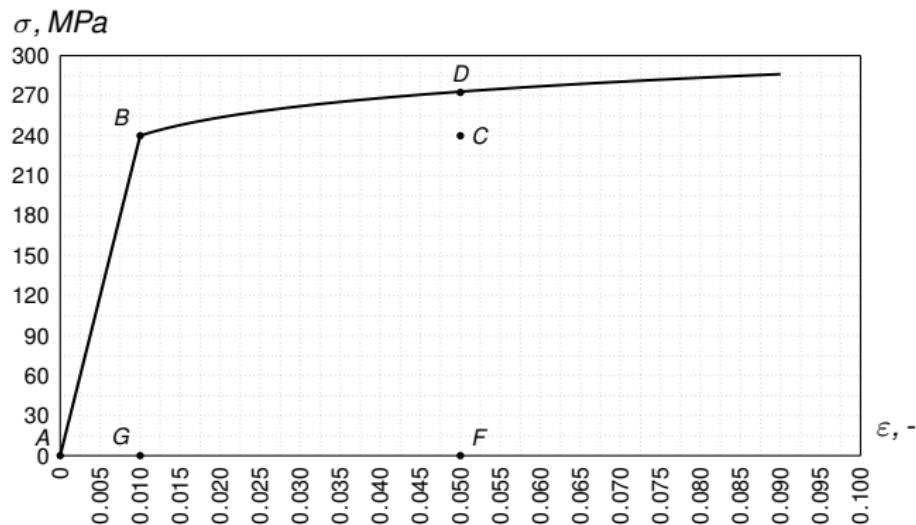
Enoncé exercice 1 I4)

- I) Vous prenez un échantillon de section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$ et de longueur $l_0 = 1000 \text{ mm}$ fait dans le matériau en question et vous l'amenez à un taux de déformation réel $\varepsilon_r = 0.05$.
- 1) On vous indique que le triangle (à bords curvilignes) BCD couvre un peu moins de 22 cellules du quadrillage (21.75 cellules exactement) Calculez l'énergie que coûte l'opération d'écrouissage effectuée qu'on vient d'effectuer.



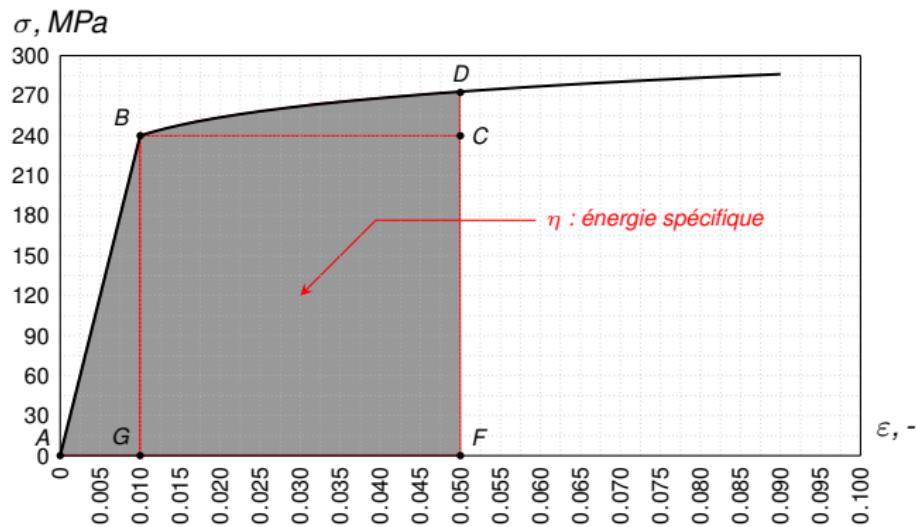
Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est *incompressible*, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte 32 *cellules*



Corrigé exercice 1 I4)

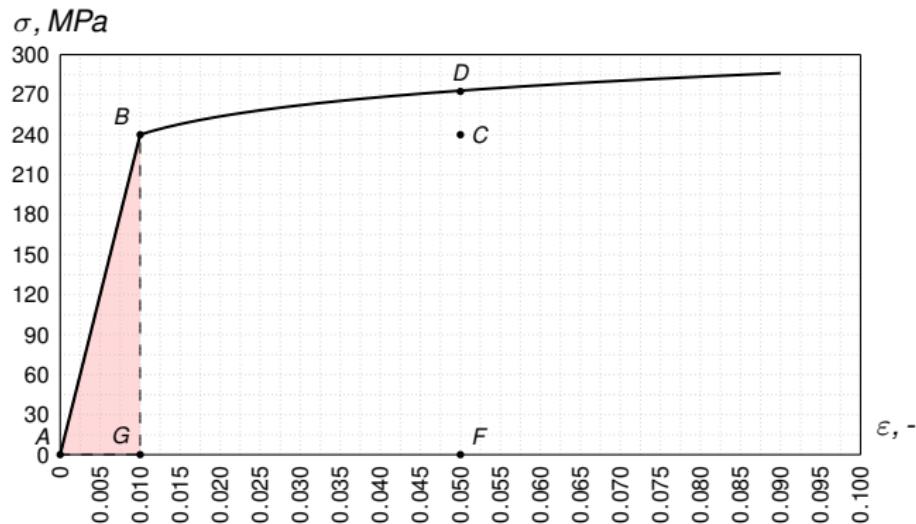
- Le matériau est *incompressible*, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte 32 cellules



Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est *incompressible*, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 = 288$ **cellules** d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

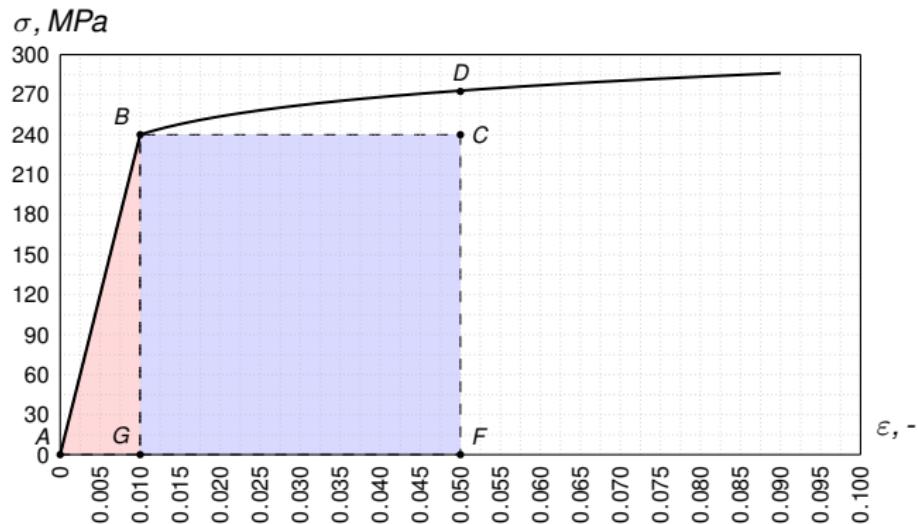
$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$



Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est *incompressible*, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

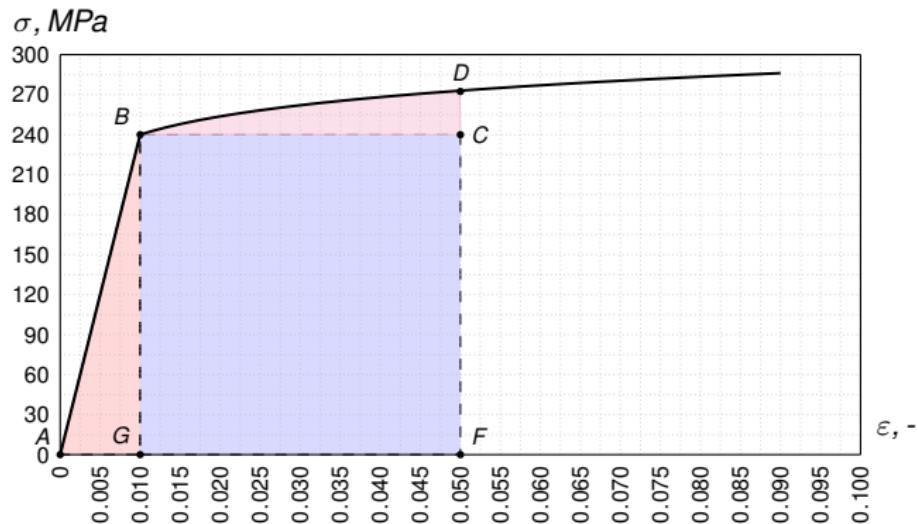
$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$



Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

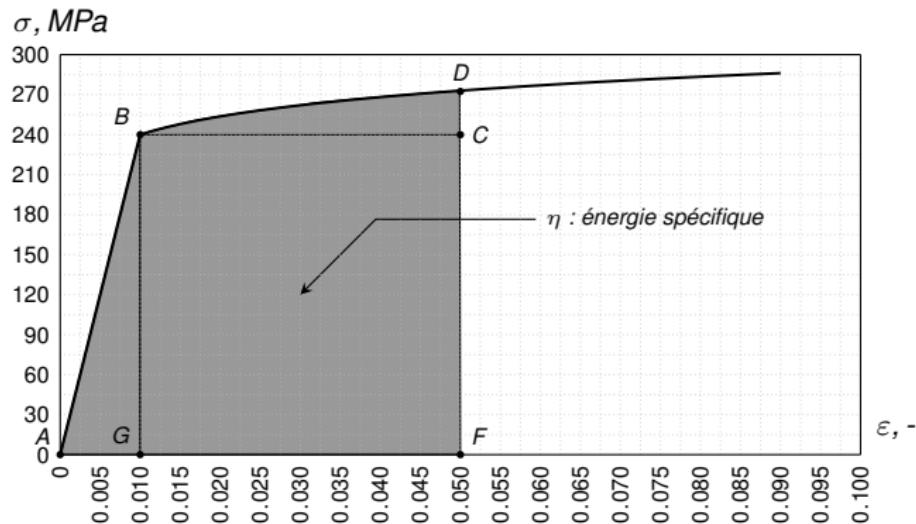
$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$



Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

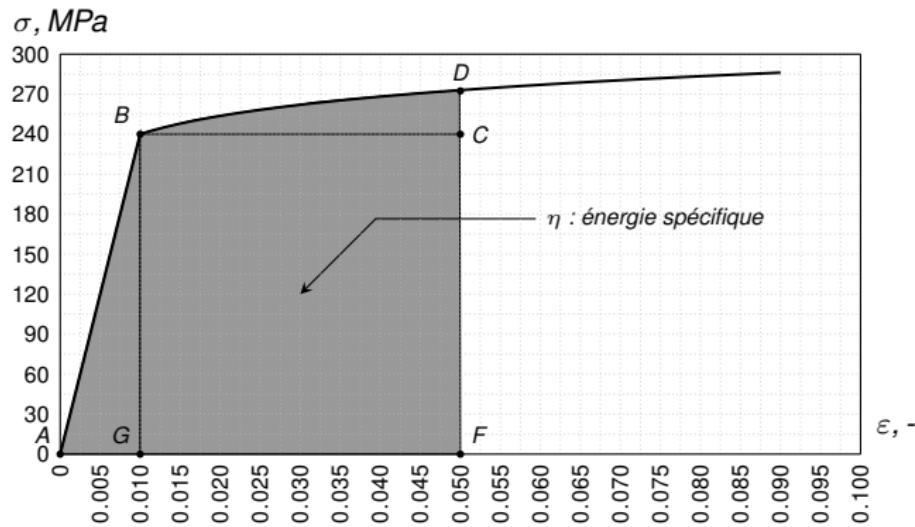
$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$



Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$

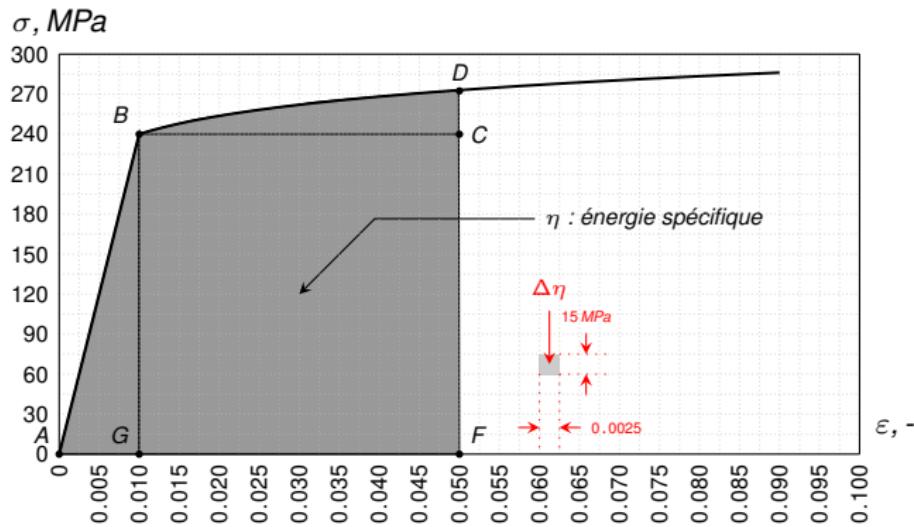


Quelle est l'aire d'une cellule ?

Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375$$

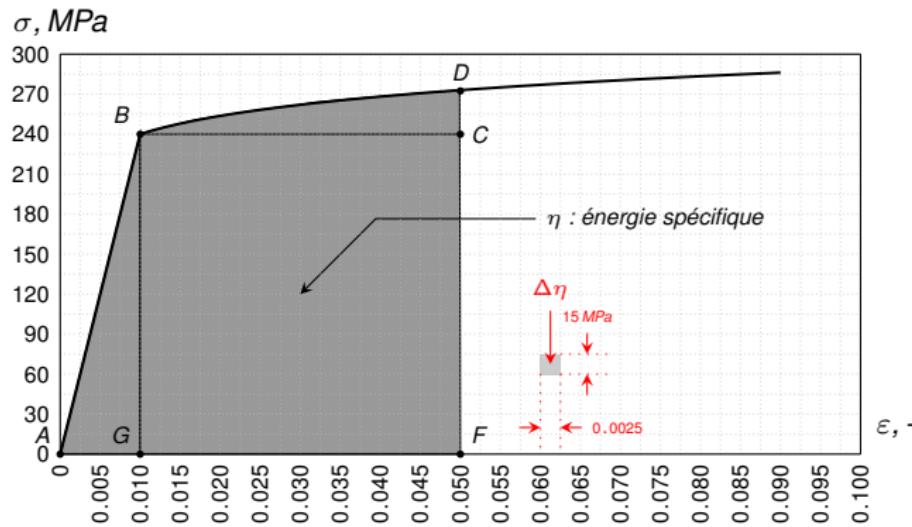


Quelle est l'aire d'une cellule ?

Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375 = 11.8 \text{ MPa} = 0.0118 \text{ GPa} = 0.0118 \text{ J/mm}^2$$



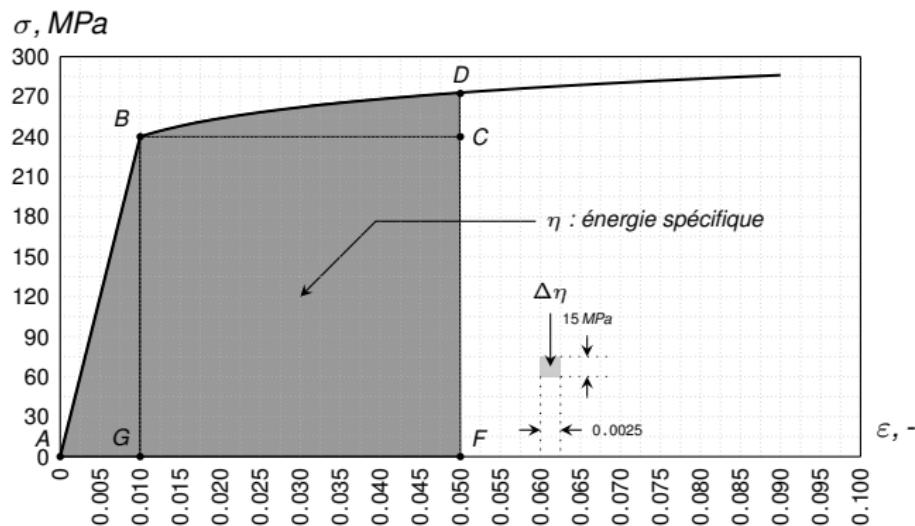
Quelle est l'aire d'une cellule ?

Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375 = 11.6 \text{ MPa} = 0.0116 \text{ GPa} = 0.0116 \text{ J/mm}^3$$

cela veut dire que $A = \eta V_0 \simeq 0.0116 \times 100'000 \simeq 1160 \text{ J}$.

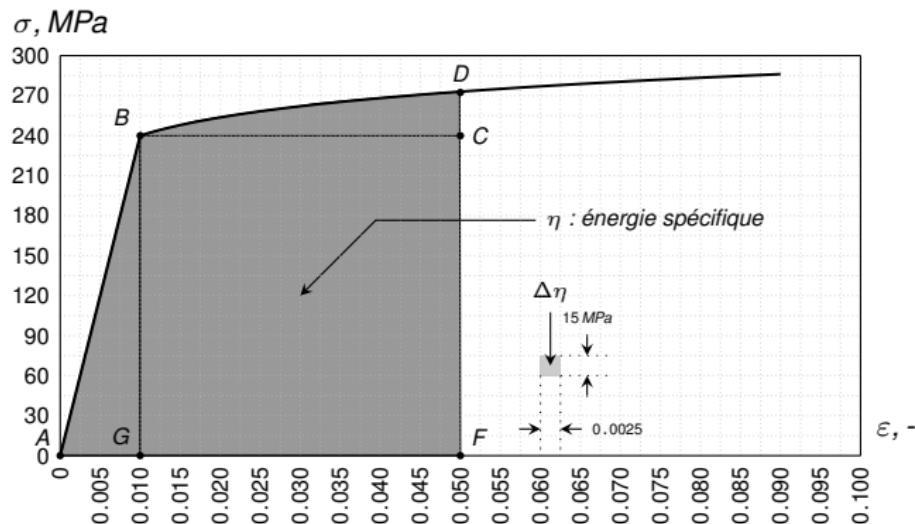


Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375 = 11.6 \text{ MPa} = 0.0116 \text{ GPa} = 0.0116 \text{ J/mm}^3$$

cela veut dire que $A = \eta V_0 \simeq 0.0116 \times 100'000 \simeq 1160 \text{ J}$.

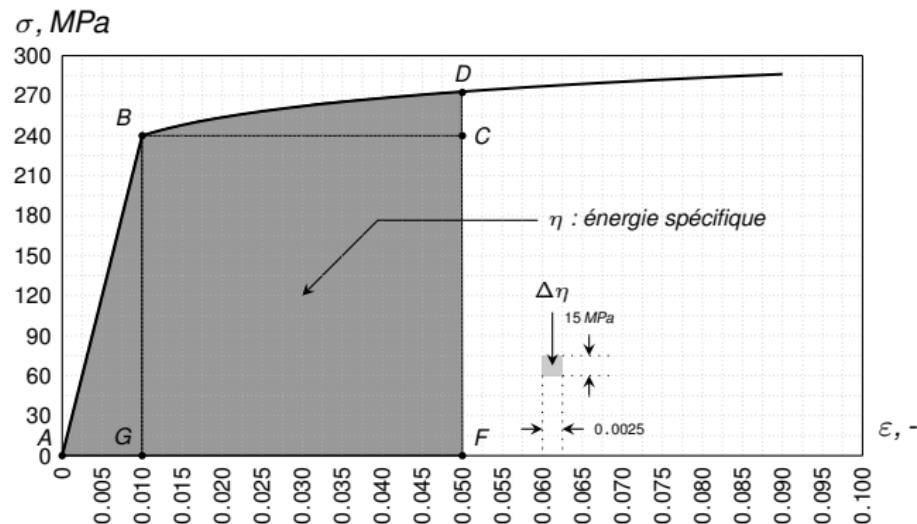


Corrigé exercice 1 I4)

- Le matériau est incompressible, le travail A est le produit de V_0 par l'aire η sous la courbe de traction réelle de $\varepsilon = 0$ à $\varepsilon = \varepsilon_r$ (énergie spécifique) :
- On compte $32 + 256 + 21.75 = 309.75$ cellules d'aire $0.0025 \times 15 = 0.0375 \text{ MPa}$.

$$\eta = 309.75 \times 0.0375 = 11.6 \text{ MPa} = 0.0116 \text{ GPa} = 0.0116 \text{ J/mm}^3$$

cela veut dire que $A = \eta V_0 \simeq 0.0116 \times 100'000 \simeq 1160 \text{ J}$.



Enoncé exercice 1 l5)

- I) Vous prenez un échantillon de section initiale $S_0 = 100 \text{ mm}^2$ et de longueur $l_0 = 1000 \text{ mm}$ fait dans le matériau en question et vous l'amenez à un taux de déformation réel $\varepsilon_r = 0.05$.
- 1) Quelle est la résistance R'_m du matériau écroui. Est-elle la même que celle du matériau recuit ?

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.

Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_0 :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_0}$$

On obtient alors $R'_m \simeq 272 \text{ MPa}$ (soit $272 \times 10^6 \text{ N/m}^2$).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Remplaçons F_m par sa valeur

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = \frac{R_m}{S_p} \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} \frac{1}{\frac{V_0}{I_0} \frac{I_p}{V_p}}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Séparons les facteurs

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Exprimons les surfaces avec les volumes et les longueurs

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{I_0} \frac{I_p}{V_p} = R_m \frac{I_p}{I_0}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Exprimons les surfaces avec les volumes et les longueurs

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{0.0387}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Les volumes sont égaux, ils se simplifient

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Les volumes sont égaux, ils se simplifient

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écrouï est donc plus résistant.

Le rapport de la longueur permanente à la longueur initiale est lié au taux de déformation permanent

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit. Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écroui est donc plus résistant. Si on avait possédé un échantillon de ce matériau de même section initiale que le précédent recuit, alors la force de traction maximale trouvée aurait été de 272 MPa soit 1,009 fois plus grande.

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écroui est donc plus **résistant**. Si on avait possédé un échantillon de ce matériau de même section initiale que le spécimen recuit, alors la force de traction maximale relevée aurait été $e^{0.0387} \simeq 1.039$ fois plus grande.

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écroui est donc plus **résistant**. Si on avait possédé un échantillon de ce matériau de même section initiale que le spécimen recuit, alors la force de traction maximale relevée aurait été $e^{0.0387} \simeq 1.039$ fois plus grande.

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes).

- Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écroui est donc plus **résistant**. Si on avait possédé un échantillon de ce matériau de même section initiale que le spécimen recuit, alors la force de traction maximale relevée aurait été $e^{0.0387} \simeq 1.039$ fois plus grande.

Corrigé exercice 1 l5)

- Soumis à une nouvelle expérience de traction, l'échantillon revient élastiquement à l'état de relaxation puis reprend le **même** comportement que l'échantillon recuit.
Comme la relaxation a eu lieu avant le maximum d'écrouissage, la force maximale qu'on relèvera sera donc

$$F_m = R_m S_0 \quad \text{où} \quad R_m \simeq 262 \text{ MPa} \quad \text{et} \quad S_0 = 1000 \text{ mm}^2.$$

On obtient la résistance R'_m en rapportant cette force à la section initiale S_p :

$$R'_m = \frac{F_m}{S_p} = R_m \frac{S_0}{S_p} = R_m S_0 \frac{1}{S_p} = R_m \frac{V_0}{l_0} \frac{l_p}{V_p} = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}$$

$$R'_m = R_m \frac{l_p}{l_0} = R_m e^{\varepsilon_p}.$$

car $V_0 = V_p$ (incompressibilité des déformations permanentes). Numériquement, on trouve que

$$R'_m \simeq 262 \times e^{0.0387} \simeq 272 \text{ MPa}.$$

Le matériau écroui est donc plus **résistant**. Si on avait possédé un échantillon de ce matériau de même section initiale que le spécimen recuit, alors la force de traction maximale relevée aurait été $e^{0.0387} \simeq 1.039$ fois plus grande.