

Séminaire 3 FR

Densification urbaine et projet de paysage

Transformer des structures existantes pour mieux vivre à l'extérieur

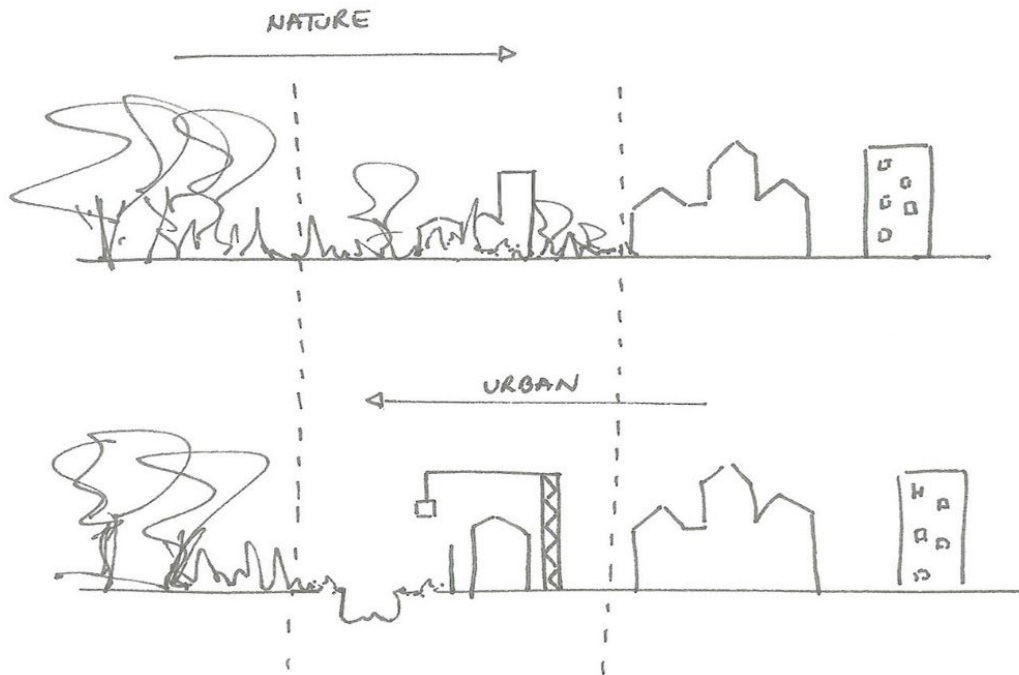


Schéma concept sur le rapport entre nature et urbanisme, source : V. Dewaelheyns in Vanbutsele, 2017.

Enseignant-e-s responsables du module

Séréna Vanbutsele, Estela Schaffner

ECTS : 3 (3 ECTS > 90 heures)

Horaire : 9h15 – 12h30

Dates : Octobre 5 – 12 – 19 – ~~26~~ Novembre 2 – 9 – 16 – 23 – 30 Décembre 7 – 14 – 21

Séance finale/ Evaluation : mercredi 10 janvier 2024 (heure à confirmer)

Nombre d'étudiants : 15 étudiant.e.s

Lieu d'enseignement : FON20.05 au deuxième étage de la Fonderie

Lien vers l'espace CYBERLEARN : [Cours : JMA-FR | Densification urbaine et projet de paysage](#)

Clé d'inscription : JMA_S3FR

Estela Schaffner, Séréna Vanbutsele

1. Programme du séminaire	3
2. Thématique générale.....	5
3. Le périmètre étudié au Schönberg	5
4. Quatre thématiques	7
5. Rendu attendu : diagnostic sensible et (carto)graphique	8
6. Critères d'évaluation.....	9

1. Programme du séminaire

Outils, méthodes et exercices
Interventions théoriques

Lectures théoriques
Travaux préparatoires

<p>5 OCT 9H15</p>	<p>Définitions et concepts de l'inversion paysagère</p> <p>Organisation pratique du cours, énoncé de l'exercice et présentation du site à étudier</p>	<p>Béatrice Béchet & Philippe Bodéan, « Des "solutions fondées sur la nature" dans un quartier de grands ensembles ? », <i>Métropolitiques</i>, 27 février 2023. URL : https://metropolitiques.eu/Dessolutions-fondees-sur-la-nature-dans-un-quartier-de-grands-ensembles.html. DOI : https://doi.org/10.56698/metropolitiques.1890.</p> <p>Mollie, C. and N. Guillaumont (Avril 2021). "Le paysage en ville : place au vivant." <i>Tracés</i>, Revue suisse romande des techniques et cultures du bâti 3508.</p>
<p>12 OCT 9H15</p>	<p>Un arpentage ? "Préparation pour visite de terrain</p> <p>Intervenant externe Vincent Vergain De la composition urbaine à l'alternative paysage</p>	<p>Corboz A. (1993). Aptitudes territoriales, logiques concurrentes et implications politiques du projet d'urbanisme, Urbino, International Laboratory of Architecture and Urban Design.</p> <p>Manola T., Bailly E. & Duret H. (2017). Les ateliers-promenades : des expériences sensibles (paysagères) habitantes aux micro-interventions urbaines. <i>Projets de paysage : revue scientifique sur la conception et l'aménagement de l'espace</i>, 2017. hal-01745133</p>
<p>19 OCT 9H15</p>	<p>Arpentage et visite de terrain RDV 9h15 arrêt de bus Musy, Schönberg</p>	<p>Pousin, F., et al. (2016). "Le transect : outil de dialogue interdisciplinaire et de médiation." <i>Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement [En ligne] Hors-série 24</i> (juin 2016, mis en ligne le 10 juin 2016, consulté le 12 juin 2019, URL : http://journals.openedition.org/vertigo/17372 ; DOI : 10.4000/vertigo.17372).</p> <p>Rangel, M. (2020). "Embodied terrain." <i>Journal of Landscape Architecture</i> 15:3: 34-47</p>
<p>2 NOV 9H15</p>	<p>Discussions à la table du retour d'arpentage</p>	<p><i>Préparer les retours d'arpentages (cartes sensibles et What if ?)</i></p>
<p>9 NOV 9H15</p>	<p>Outils pratiques pour le diagnostic des espaces ouverts</p> <p>Exercice en classe : Analyser le réseau des acteurs de terrain</p>	<p><i>Ecouter le podcast Architectures - rts.ch sur le Schönberg</i></p>
<p>16 NOV 9H15</p>	<p>Vides urbains : ressources temporaires pour transformer la ville ?</p>	<p>Inter-Friches, C. (2021). "« Bye-bye les friches ! » Densifier la ville sur les friches, une panacée ? ." <i>Métropolitiques</i>.</p> <p>Joëlle Salomon Cavin, 2015, La Suisse s'urbanise... tant mieux ! dossier <i>Tracés</i>, 11.2015, Métropolisation de la Suisse : entrave ou opportunité pour la durabilité ? 8e édition du forum écoparc.</p>

<p>23 NOV 9H15</p>	<p>Intervenante externe Luca Piddu Mobilisations et contestation de la densité</p>	<p><i>Préparer les esquisses d'intention (What if?)</i></p> <p>Piddu L. (2023) Controverses de densité en territoire saturé. TRACES 3536. https://www.espazium.ch/fr/actualites/controverses-de-densite-en-territoire-sature</p>
<p>30 NOV 9H15</p>	<p>Intervenante externe Sonia Curnier Enjeux et usages des espaces publics</p>	<p><i>Travail sur la planche finale</i></p> <p>Curnier, S. 2014. « Programmer le jeu dans l'espace public ? », Métropolitiques. URL : https://metropolitiques.eu/Programmer-le-jeu-dans-l-espace.html.</p>
<p>07 DEC 9H15 En ligne</p>	<p>Intervenante externe Natacha Guillaumont Quelle place pour le végétal dans les démarches de projet de cohabitation des vivants ? Cliquez ici pour rejoindre la réunion</p>	<p><i>Continuer le travail sur la planche finale</i></p>
<p>14 DEC 9H15</p>	<p>Exercice en classe : Analyse territoriale thématique</p>	<p><i>Continuer le travail sur la planche finale</i></p> <p>Havlicek, E. and G. Bullinger (2019). Les sols urbains et leurs usages. Sols et paysages : types de sols, fonctions et usages en Europe moyenne J.-M. Gobat and C. Guenat. Lausanne : PPUR: (10 p.).</p>
<p>21 DEC 9H15</p>	<p>Discussions à la table sur le rendu des planches A0</p>	<p><i>Préparation d'une esquisse du rendu final pour discussion avant la remise des travaux.</i></p> <p>Spirn, 1984, The granite garden : urban nature and human design, Basic Books, New York, Prologue</p>
<p>10 JAN 9H15</p>	<p>Rendu final et évaluation</p>	

2. Thématique générale

Le séminaire «*Densification urbaine et projet de paysage*» qui a lieu pendant le semestre d'automne, aborde les relations entre espaces naturels et bâtis, entre espaces de faible densité et de forte densité bâtie. Le cours fournit un apport théorique et transdisciplinaire sur *l'urbanisme* et *le paysage* et plus spécifiquement sur les rôles des espaces non bâtis dans des contextes de densification urbaine. La représentation de l'espace ouvert y est centrale.

Le cours s'organise en deux volets. Le premier consiste en des interventions théoriques qui fourniront les clés théoriques et méthodologiques pour que les étudiant-e-s puissent produire une lecture des espaces ouverts selon différents prismes disciplinaires (sciences sociales ; sciences de l'environnement/ingénierie ; stratégies urbaines/planification). Ces éléments seront fournis par les enseignantes du cours, ainsi que par des intervenants externes qui ont été invités à présenter leur travail. Cette partie théorique est alimentée aussi par des lectures proposées chaque semaine aux étudiants pour ensuite débattre et discuter en classe. Le deuxième volet consiste en un travail d'analyse réalisé en groupes de 3 à 4 étudiants. Les étudiants seront invités à explorer et analyser la zone d'étude et ensuite travailler sur un diagnostic sensible et (carto)graphique des espaces ouverts du quartier du Schönberg. En outre, deux exercices en classe seront proposés au cours du semestre : un premier exercice de réflexion et représentation du réseau des acteurs de terrain, et un deuxième exercice d'analyse territoriale cartographique. L'objectif de ce deuxième volet est de démontrer la capacité d'un quartier à évoluer en fonction de la qualité de ses espaces extérieurs. Cette partie donne lieu au rendu final en janvier.

3. Le périmètre étudié au Schönberg

Le périmètre d'étude du séminaire est situé dans le quartier du Schönberg à Fribourg. Séparé de la vieille ville médiévale par la vallée de la Sarine, ce quartier a évolué et s'est construit progressivement depuis le 19^e siècle. D'abord marqué par des villas dès le tournant du siècle, il a connu une urbanisation massive à partir des années 1960. Des opérations immobilières ont transformé les vastes terrains agricoles en logements collectifs, lotissements individuels et infrastructures nécessaires.

Aujourd'hui le quartier du Schönberg se distingue par sa forte concentration de logements sociaux, une faible présence de commerces et d'activités, et une connexion limitée avec le reste de la ville, principalement assurée par le pont de Zaehringen. L'ouverture en 2014 du pont de la Poya et la restructuration des transports publics ont cherché à renforcer les liens du quartier avec le centre-ville de Fribourg. La perméabilité du sol, supérieure à la moyenne de la ville, représente une dimension environnementale appréciable du quartier. Toutefois, les espaces ouverts sont souvent considérés par les autorités comme des zones vacantes propices à la densification et au renouvellement urbain dans un quartier qui reste actuellement largement marqué par le zonage résidentiel. La faible présence de commerces et d'activités soulève des questions sur la nécessité d'une planification stratégique pour stimuler la vie locale.

Les statistiques indiquent qu'actuellement Schönberg accueille 10 000 habitants avec une population relativement jeune et une forte concentration de population d'origine immigrée. En effet, 30% des ressortissants étrangers de la ville de Fribourg y habitent. Malgré sa richesse en multiculturalisme, le quartier a été touché par des phénomènes de paupérisation et de ségrégation spatiale, entraînant une image négative.

Dans ce contexte, le travail des étudiants JMA porte sur l'observation du quartier et ses espaces ouverts en se concentrant sur la partie de Mon Repos. Cette partie du quartier est particulièrement intéressante par sa densité relativement élevée en comparaison avec la couronne de villas qui l'entourne. Dans « Bâtir Fribourg au 20^e siècle » les auteurs expliquent à propos de cette partie du quartier :

L'exemple le plus frappant de ce modernisme en série est celui de la « cité » de l'avenue Jean-Marie Musy au Schoenberg (Pascal Studemann, 1960) avec sa répétition monotone de 30 immeubles dessinés selon deux types différents seulement. [...] Cette architecture sérielle a jeté le discrédit sur toute la production de ces années folles de la construction, la qualifiant souvent de « modernité spéculative » (Allenspach & Lauper, 2023, p.23).

Résultat de cette « modernité spéculative », une série de structures répétitives de garages en béton sont installées autour de Mon Repos comme témoins d'une époque quand la voiture prenait une place centrale pour la vie urbaine et les espaces ouverts du quartier moderniste se structuraient autour de la voiture. Aujourd'hui ces structures inhabituelles font l'objet de questionnements par rapport à la place qu'elles occupent dans un quartier en voie de densification et face à des enjeux environnementaux qui demandent plus de place à la mobilité douce et aux services de proximité.

Le focus du travail des étudiants du JMA pour cette année est l'analyse des enjeux du territoire du Schönberg et plus spécifiquement de Mon Repos, accompagné par une réflexion sur les besoins du quartier et des propositions sur le devenir des garages.

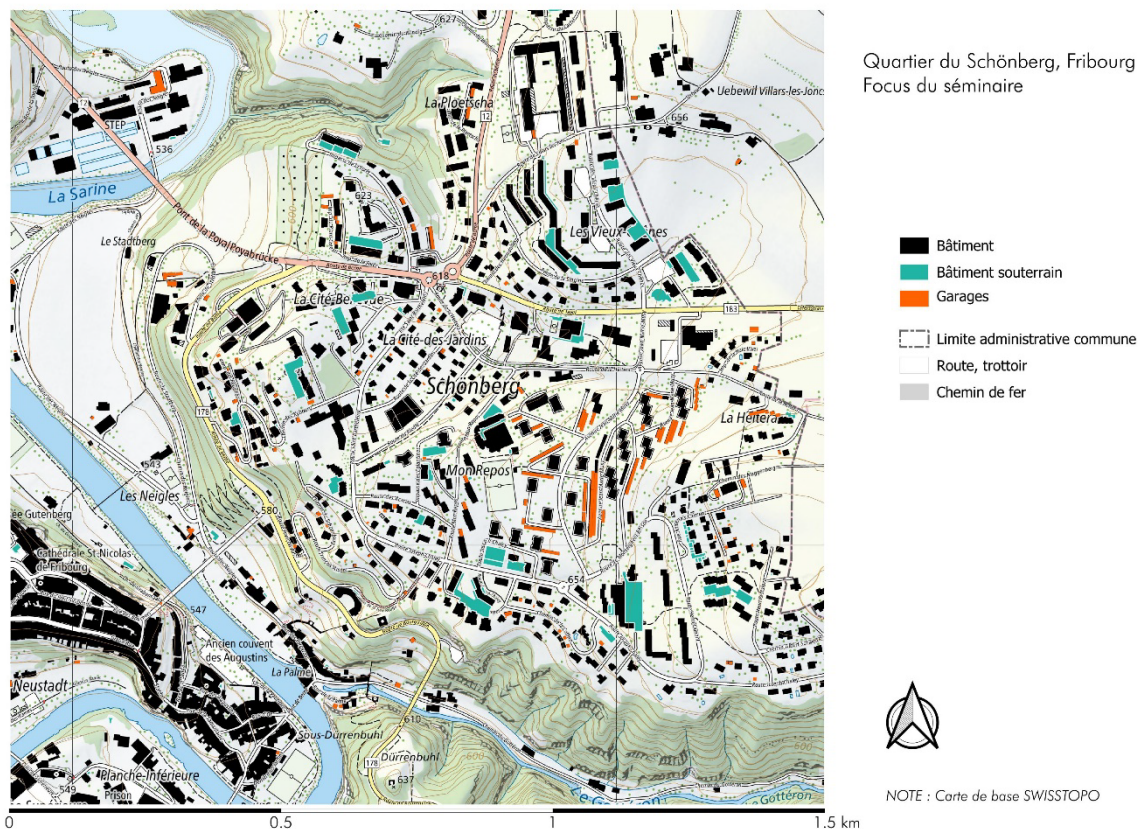


Figure 1 : Carte de la zone d'étude pour le séminaire « Densification urbaine et projet de paysage » (2023-2024)

4. Quatre thématiques

Les étudiants seront répartis en 4 groupes de 3 à 4 personnes travaillant tous sur un même périmètre de départ mais avec des thématiques différentes. Ainsi, l'observation et l'analyse des enjeux à l'échelle du quartier est guidé par cette thématique pour chaque groupe qui définit aussi l'objectif de l'approche prospective sur le devenir des structures des garages.

ACTIVATION

Activer les espaces ouverts en ville signifie créer des lieux publics dynamiques et accueillants, favorisant la rencontre et l'interaction entre les habitants. Le travail sur cette thématique permet aux étudiants d'appréhender les espaces ouverts comme des catalyseurs sociaux, contribuant à la vitalité et à la convivialité du quartier. Les étudiants seront amenés à réfléchir aussi à l'utilisation des structures de garages comme des espaces qui encouragent l'appropriation citoyenne, renforcent le sentiment d'appartenance, et stimulent une utilisation diversifiée des lieux, allant au-delà de leur fonction initiale.

ÉCOLOGIE

Analyser les espaces ouverts en tant que support aux réseaux écologiques et à la biodiversité dans le contexte actuel de sensibilisation environnementale. Les étudiants seront amenés à réfléchir sur comment renforcer l'écosystème local du quartier, favorisant la préservation de la biodiversité et contribuant aux réseaux écologiques à plus large échelle. Cette thématique pousse les étudiants à intégrer des principes écologiques dans leurs propositions sur le devenir des structures des garages dans le quartier dans un quartier qui se développe autour de la biodiversité.

RESILIENCE

Dans le cadre de ce séminaire, le sujet de la résilience est spécifiquement axé vers la résilience climatique. Il s'agit ici de comprendre comment concevoir des espaces capables de s'adapter aux variations climatiques, telles que les vagues de chaleur ou les jours plus froids de l'année. En outre, les étudiants sont encouragés à regarder les structures des garages comme une opportunité et un support potentiel pour l'avenir du Schönberg en tant que quartier durable et capable de faire face aux défis climatiques futurs.

ECONOMIE

Comprendre comment favoriser l'activité économique et l'artisanat sur place pour répondre aux besoins économiques et aux dynamiques sociales du quartier. Cette thématique vise à explorer si et comment les structures des garages peuvent devenir un levier pour stimuler l'économie locale, favoriser la création d'emplois et renforcent le tissu économique du quartier. Dans un contexte de faible présence de commerces et autres services, cette thématique pousse à regarder les espaces ouverts du Schönberg comme un levier pour la prospérité économique et sociale du quartier.

5. Rendu attendu : diagnostic sensible et (carto)graphique

Pour le **rendu final**, chaque groupe devra préparer une planche A0 qui inclura les éléments de diagnostic suivant : (1) un retour d'arpentage type carte sensible ; (2) une analyse du réseau des acteurs de terrain ; (3) une analyse AFOM/ SWOT qui sera basée sur les hypothèses de projet esquissées ; (4) un collage de type « before and after » ou « what if ? ».

Ces éléments devront s'entremêler dans un tout cohérent et démontreront la capacité du groupe à prendre en compte de multiples échelles dans leurs analyses ainsi que de multiples composants (espaces, acteurs, formes urbaines, composante humaine et naturel, etc...). La planche A0 sera affichée sur les panneaux disponibles sur place, et en parallèle, chaque groupe présentera à l'aide d'un support PPT de 5-10 slides avec les éléments les plus pertinents de leur travail devant le jury. La présentation PPT doit simplement reprendre les éléments d'analyse de la planche A0. Aucun nouveau document n'est demandé pour la présentation orale finale.

Voici des précisions pour le contenu du rendu final :

- La visite du quartier et la compréhension de la réalité doit donner lieu à **un retour d'arpentage sous forme de carte sensible**. Ce document graphique peut mêler représentations en plan et en coupe, perspectives, croquis, relevés botaniques, impressions, ambiances, extraits de rencontres avec les acteurs, photos mettant en évidence les traces d'usages.
- La **carte du réseau des acteurs de terrain** doit permettre de montrer la prise en compte des partis prenants (décideurs, usagers, etc...) exerçant une influence sur le devenir du quartier et les rapports de forces et/ou degrés d'influences qu'ils exercent.
- **L'analyse AFOM** doit permettre de mieux comprendre les qualités paysagères du site ainsi que le contexte socio-économique où il est inscrit. Cette analyse montre les atouts et les points faibles du site, ainsi que les opportunités et les menaces qui s'offriraient par la transformation des nombreux garages implantés dans le quartier étudié. L'analyse AFOM est un élément clé pour discuter le bienfondé ou non des esquisses de projet.
- **Esquisses de projet type collage "Before and after?" ou "What if?"**. Ce travail doit servir à représenter graphiquement un futur possible pour le site étudié. L'objectif de ce séminaire n'est pas d'aller jusqu'au projet, mais de réaliser une image qui reflète la vision du groupe sur l'avenir du site : utopique ou dystopique ; construit ou pas ; avec ou sans les garages actuels ; complètement transformés ou en gardant leurs fonctions et image actuelle.

6. Critères d'évaluation

Le cours séminaire donnera lieu à une évaluation individuelle et une évaluation par groupe. Les critères pris en considération sont :

- **Pondération par groupe pour le rendu final (50%) :**
 - La qualité de la planche A0 et du PPT final et sa capacité à rendre un diagnostic urbain focalisé sur les espaces non bâtis plutôt que sur le bâti.
 - La lisibilité graphique des documents finaux permettant de supporter la discussion lors du rendu final.

- **Pondération individuelle en cours de semestre (50%)**
 - L'investissement de l'étudiant.e afin d'alimenter les débats basés sur les lectures demandées chaque semaine, sa capacité à synthétiser les lectures et ensuite argumenter et problématiser les thématiques abordées afin de les mettre en discussion.
 - Participation et interaction en classe et dans les groupes de travail