

# Procédés de fabrication I - IGI, série 3

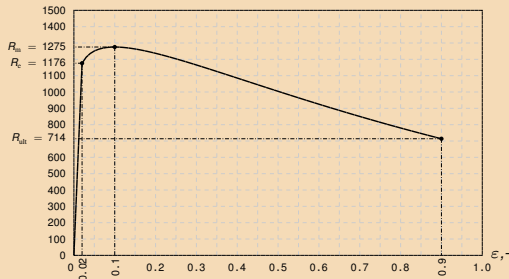
22 novembre 2022

# Enoncé exercice 1 a)

## Evaluation de la force de plastification

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



- a) Vous montez la barre sur un machine de traction. A partir de quelle charge  $F_e$  (mesurée en kN) observerez-vous la plastification du matériau ?

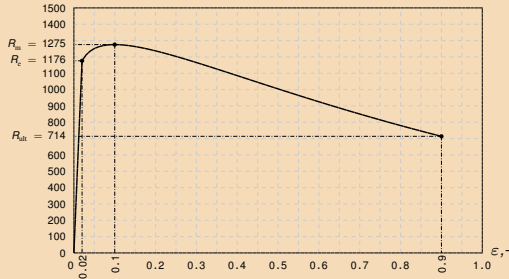
# Corrigé exercice 1 a)

## Evaluation de la force de plastification

- a) La charge amenant en plastification est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la limite élastique  $R_e = 1176 \text{ MPa}$  du matériau :

$$F_e = 1176 \times 350$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



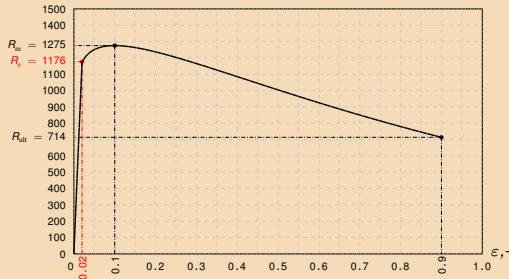
# Corrigé exercice 1 a)

## Evaluation de la force de plastification

- a) La charge amenant en plastification est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la limite élastique  $R_e = 1176 \text{ MPa}$  du matériau :

$$F_e = 1176 \times 350 = 411\,600 \text{ N} = 411,6 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



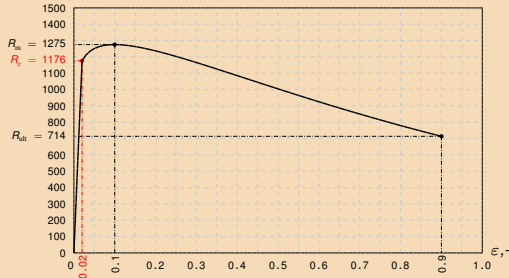
# Corrigé exercice 1 a)

## Evaluation de la force de plastification

- a) La charge amenant en plastification est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la limite élastique  $R_e = 1176 \text{ MPa}$  du matériau :

$$F_e = 1176 \times 350 = 411'600 \text{ N} = 411.6 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



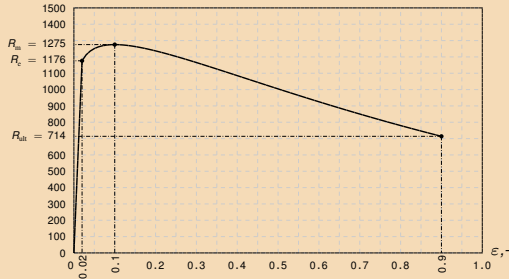
# Corrigé exercice 1 a)

## Evaluation de la force de plastification

- a) La charge amenant en plastification est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la limite élastique  $R_e = 1176 \text{ MPa}$  du matériau :

$$F_e = 1176 \times 350 = 411'600 \text{ N} = 411.6 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa

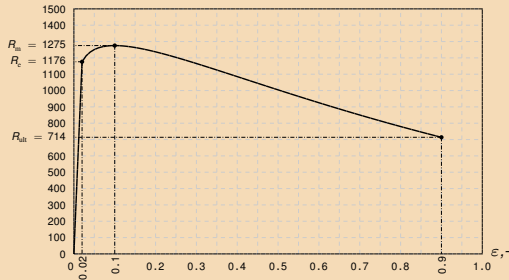


# Enoncé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



b) Quelle machine devez-vous choisir pour amener les barres en rupture ?

machine No	1	2	3	4	5
$F_{\max}$	50 kN	100 kN	500 kN	1 MN	2 MN

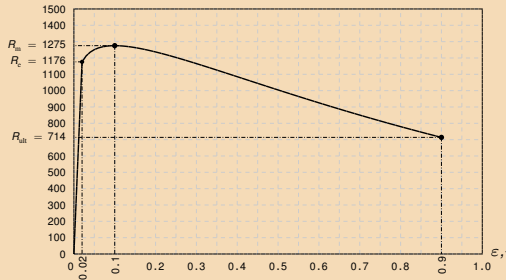
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



machine No	1	2	3	4	5
$F_{max}$	50 kN	100 kN	500 kN	1 MN	2 MN



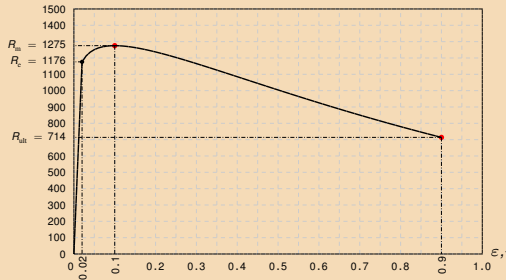
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



machine No

1

2

3

4

5

$F_{max}$

50 kN

100 kN

500 kN

1 MN

2 MN

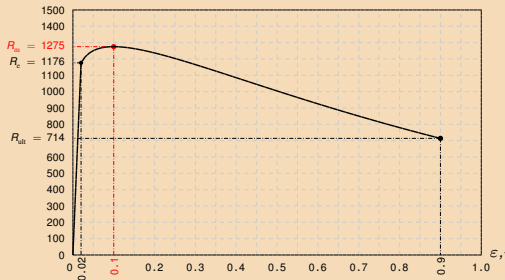
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350 = 446\,250 \text{ N} \approx 446,3 \text{ kN}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



machine No	1	2	3	4	5
$F_{max}$	50 kN	100 kN	500 kN	1 MN	2 MN

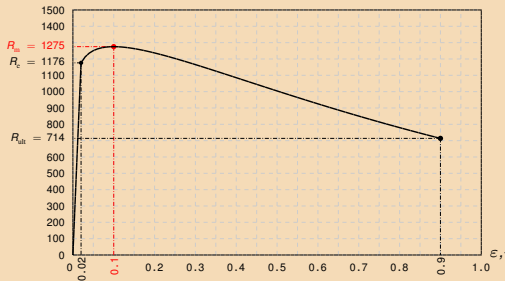
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350 = 446\,250 \text{ N} \simeq 446.3 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



machine No

1                      2                      3                      4                      5

$F_{max}$

50 kN

100 kN

500 kN

1 MN

2 MN

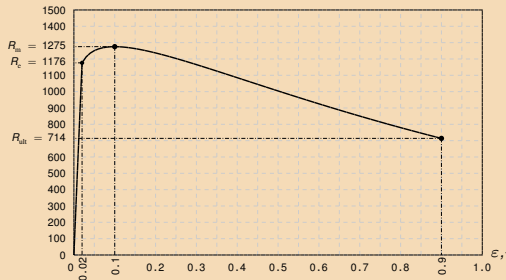
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350 = 446'250 \text{ N} \simeq 446.3 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



machine No

1

2

3

4

5

$F_{max}$

50 kN

100 kN

500 kN

1 MN

2 MN

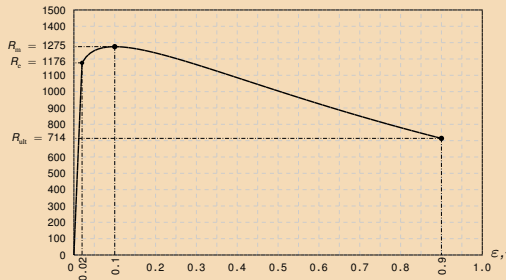
# Corrigé exercice 1 b)

## Choix de la charge

- Le matériau est ductile : il faut passer le point de résistance pour arriver en rupture. La charge maximale à appliquer est le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par la résistance  $R_m = 1275 \text{ MPa}$  :

$$F_m = 1275 \times 350 = 446'250 \text{ N} \simeq 446.3 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



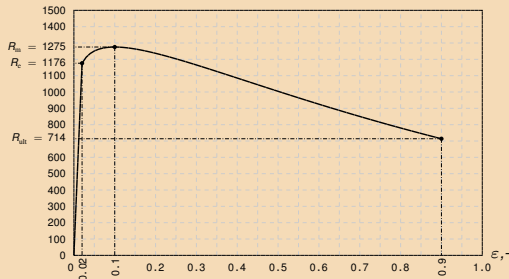
machine No	1	2	3	4	5
$F_{max}$	50 kN	100 kN	500 kN	1 MN	2 MN

# Enoncé exercice 1 c)

## Evaluation de la force de rupture

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



- c) Au moment de la rupture de la barre, quelle charge la machine applique-t-elle ?

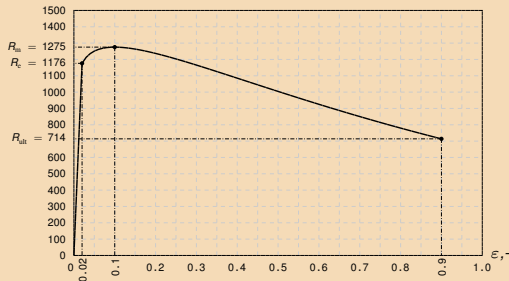
# Corrigé exercice 1 c)

## Evaluation de la force de rupture

- La force de rupture  $F_{\text{ult}}$  s'obtient comme le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par sa contrainte nominale ultime  $R_{\text{ult}} = 714 \text{ MPa}$  :

$$F_{\text{ult}} = 714 \times 350$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



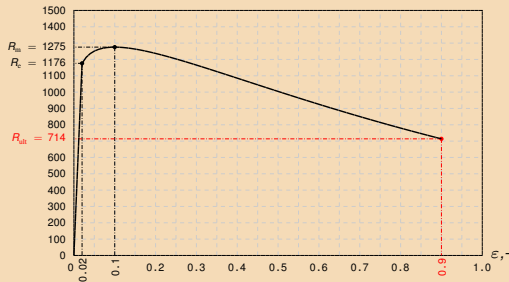
# Corrigé exercice 1 c)

## Evaluation de la force de rupture

- La force de rupture  $F_{ult}$  s'obtient comme le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par sa contrainte nominale ultime  $R_{ult} = 714 \text{ MPa}$  :

$$F_{ult} = 714 \times 350 = 249\,900 \text{ N} \approx 250 \text{ kN}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa





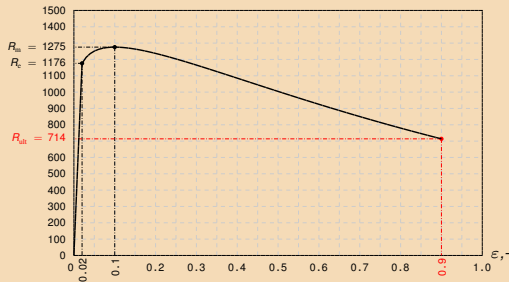
# Corrigé exercice 1 c)

## Evaluation de la force de rupture

- La force de rupture  $F_{ult}$  s'obtient comme le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par sa contrainte nominale ultime  $R_{ult} = 714 \text{ MPa}$  :

$$F_{ult} = 714 \times 350 = 249'900 \text{ N} \simeq 250.0 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



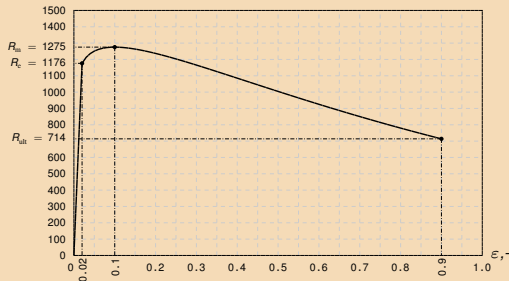
# Corrigé exercice 1 c)

## Evaluation de la force de rupture

- La force de rupture  $F_{\text{ult}}$  s'obtient comme le produit de la section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  de la barre par sa contrainte nominale ultime  $R_{\text{ult}} = 714 \text{ MPa}$  :

$$F_{\text{ult}} = 714 \times 350 = 249'900 \text{ N} \simeq 250.0 \text{ kN.}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa

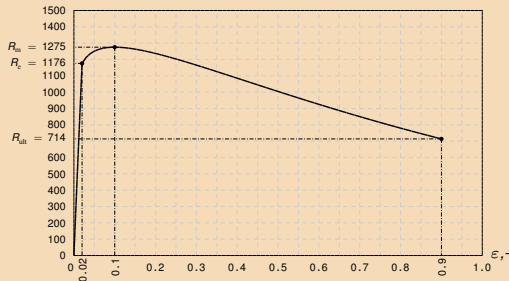


# Enoncé exercice 1 d)

## Module d'Young

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



- d) Pouvez-vous calculer la valeur exacte du module d'Young du matériau, avec les informations disponibles sur la Fig. ci-dessus ? Si oui faites-le, sinon estimez sa valeur en donnant une marge d'erreur.

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin.*

- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max!$*

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min!$*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin.*

- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max!$*

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min!$*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- Le module d'Young du matériau est tel que

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\min}$  et  $E_{\max}$  tq  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .
- $E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max!$  (ici) :
- $E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min!$  (ici) :
- La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max!$  (0.5) :*

$$E_{\max} = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2 \times 0.5 \times \varepsilon_e}$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min!$  (0.3) :*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2 \times 0.5 \times \varepsilon_e} = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{\varepsilon_e}$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0$  :*

$$E_{\min} = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2 \times 0 \times \varepsilon_e} = \frac{R_e}{\varepsilon_e}$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*



# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} = 60.0 \text{ GPa}$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0$  :*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} = 59700 \text{ MPa} \approx 60 \text{ GPa}$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min!$  :*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0$  :*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0] \text{ GPa}$  est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0] \text{ GPa}$  est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02}$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0] \text{ GPa}$  est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02} \simeq 58'800 \text{ MPa} \simeq 58.8 \text{ GPa}.$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0] \text{ GPa}$  est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02} \simeq 58'800 \text{ MPa} = 58.8 \text{ GPa}.$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02} \simeq 58'800 \text{ MPa} = 58.8 \text{ GPa}.$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée car  $\nu$  est petit.*



# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02} \simeq 58'800 \text{ MPa} = 58.8 \text{ GPa}.$$

- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée car  $\varepsilon_e$  est petit.*

# Corrigé exercice 1 d)

## Module d'Young

- *Le module d'Young du matériau est tel que*

$$R_e = E \varepsilon_e e^{-2\nu \varepsilon_e} \implies E = \frac{R_e}{\varepsilon_e} e^{2\nu \varepsilon_e}.$$

- *Comme le coefficient de Poisson  $\nu$  est inconnu, on ne peut aller plus loin. Mais on peut donner  $E_{\max}$  et  $E_{\min}$  t.q  $E_{\min} \leq E \leq E_{\max}$ .*
- *$E = E_{\max}$  si les diminutions latérales sont max. :  $\nu = \max! = 0.5$  :*

$$E_{\max} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.5 \times 0.02} \simeq 59'988 \text{ MPa} \simeq 60 \text{ GPa}.$$

- *$E = E_{\min}$  si les diminutions latérales sont min. :  $\nu = \min! = 0.0$  :*

$$E_{\min} = \frac{1176}{0.02} e^{2 \times 0.0 \times 0.02} \simeq 58'800 \text{ MPa} = 58.8 \text{ GPa}.$$

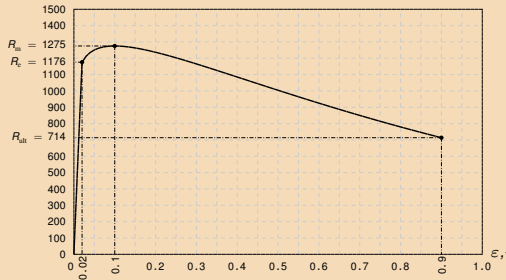
- *La fourchette obtenue :  $E \in [58.8, 60.0]$  GPa est serrée **car  $\varepsilon_e$  est petit.***

# Enoncé exercice 1 e)

## Coefficient d'érouissage

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



- e) En admettant que le matériau suive une loi de Ludwik, donnez son coefficient d'érouissage  $n$ .

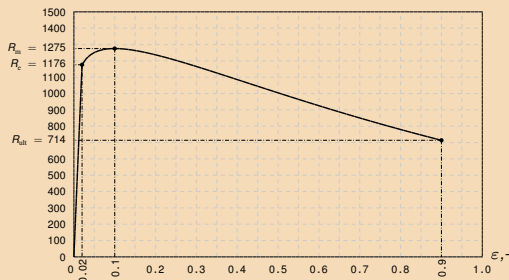
# Corrigé exercice 1 e)

## Coefficient d'érouissage

- Si le matériau suit une loi de Ludwik, le coefficient d'érouissage  $n$  correspond exactement au taux de déformation réel en résistance  $\varepsilon_m$  :

$$n = \varepsilon_m = 0.1$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



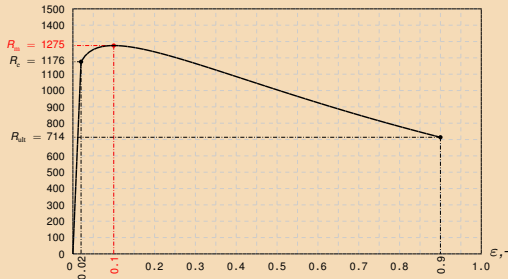
# Corrigé exercice 1 e)

## Coefficient d'écroutissement

- Si le matériau suit une loi de Ludwik, le coefficient d'écroutissement  $n$  correspond exactement au taux de déformation réel en résistance  $\varepsilon_m$  :

$$n = \varepsilon_m = 0.1.$$

contrainte nominale  $R$ , MPa



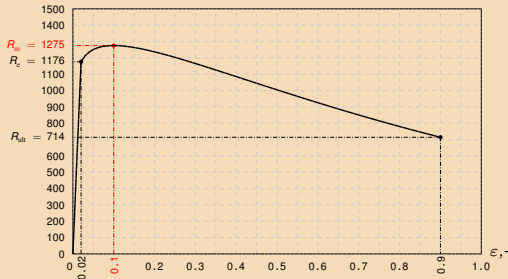
# Corrigé exercice 1 e)

## Coefficient d'écroutissage

- Si le matériau suit une loi de Ludwik, le coefficient d'écroutissage  $n$  correspond exactement au taux de déformation réel en résistance  $\varepsilon_m$  :

$$n = \varepsilon_m = 0.1.$$

contrainte nominale  $R$ , MPa

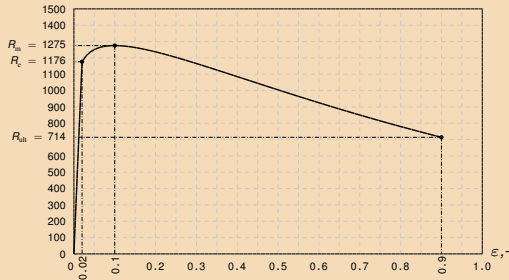


# Enoncé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- Vous déformez des barres de section initiale  $S_0 = 350 \text{ mm}^2$  faites dans un acier dont le bon de livraison montre la courbe de traction suivante :

contrainte nominale  $R$ , MPa



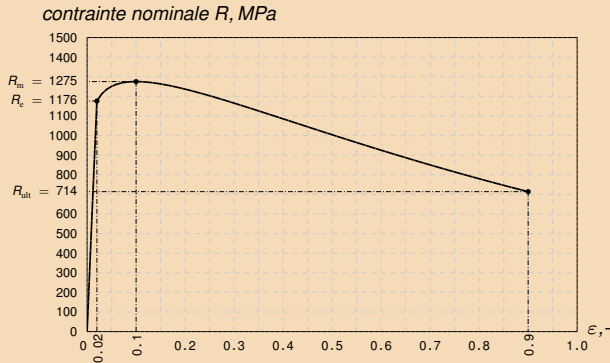
- e) Esquissez la courbe qui représente la charge  $F$  en fonction du taux de déformation réel  $\varepsilon$ .

# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2$  pour passer de MPA à N





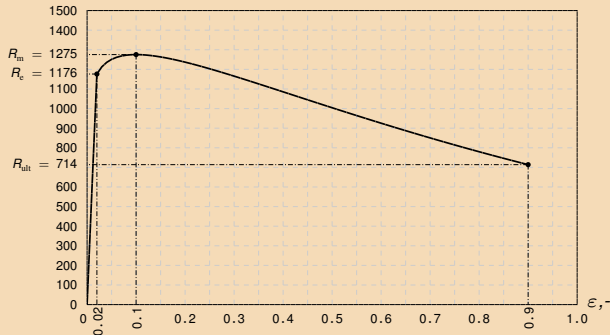
# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2$  pour passer de MPA à N

contrainte nominale  $R$ , MPa



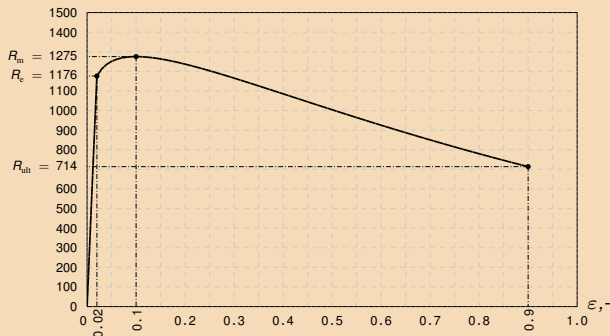
# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2$  pour passer de MPa à N

contrainte nominale  $R$ , MPa  $\rightarrow$  charge  $F$ , N



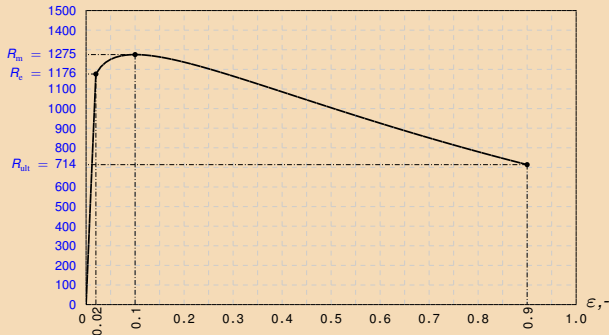
# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2$  pour passer de MPA à N

contrainte nominale  $R$ , MPA  $\rightarrow$  charge  $F$ , N



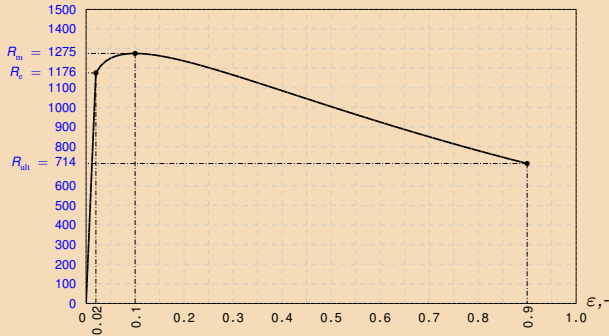
# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2 \text{ pour passer de MPA à N}$$

contrainte nominale  $R$ , MPa  $\rightarrow$  charge  $F$ , N

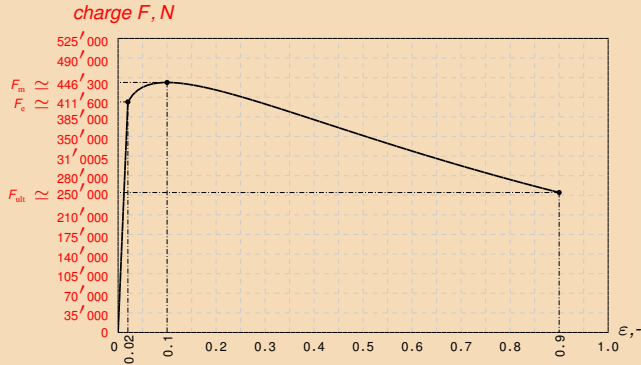


# Corrigé exercice 1 f)

## Courbe de charge

- La courbe représentant la charge  $F$  en fonction du tx de déf. réel  $\varepsilon$  est **exactement** la courbe de traction, à une modification de l'échelle verticale près :

$$\Rightarrow \times S_0 = 350 \text{ mm}^2 \text{ pour passer de MPA à N}$$



# Enoncé exercice 2 a)

## Etirage de barres sur une machine de force maximale donnée

- Vous disposez d'une machine capable de développer une force de  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  pour étirer des barres.
- Ces barres sont faites recuit qui suit assez bien les lois de Ludwik (coefficient  $n \simeq 0.2$ ) et de Considère. Ses propriétés mécaniques sont les suivantes :

limite élastique réelle	module d'élasticité	coefficient de Poisson
$\sigma_e = 690 \text{ MPa}$	$E = 30 \text{ GPa}$	$\nu = 0.42$

- a) Calculez le taux de déformation réel en limite élastique  $\epsilon_e$  du matériau,

# Corrigé exercice 2 a)

## Calcul du taux de déformation réel en limite élastique

- *Le taux de déformation réel en limite élastique  $\epsilon_e$  du matériau est lié à la limite élastique réelle  $\sigma_e$  et au module d'Young  $E$  :*

$$\sigma_e = E\epsilon_e.$$

- *Si on résoud pour  $\epsilon_e$ , on trouve que*

$$\epsilon_e = \frac{\sigma_e}{E}$$

- *Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$  et  $E = 30 \text{ GPa}$ , on conclut que*

$$\epsilon_e = \frac{690}{30'000} = 0.023 \quad (1)$$

# Corrigé exercice 2 a)

## Calcul du taux de déformation réel en limite élastique

- *Le taux de déformation réel en limite élastique  $\epsilon_e$  du matériau est lié à la limite élastique réelle  $\sigma_e$  et au module d'Young  $E$  :*

$$\sigma_e = E\epsilon_e.$$

- *Si on résoud pour  $\epsilon_e$ , on trouve que*

$$\epsilon_e = \frac{\sigma_e}{E}$$

- *Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $\sigma_e = 690$  MPa et  $E = 30$  GPa, on conclut que*

$$\epsilon_e = \frac{690}{30'000} = 0.023 \quad (1)$$



# Corrigé exercice 2 a)

## Calcul du taux de déformation réel en limite élastique

- *Le taux de déformation réel en limite élastique  $\varepsilon_e$  du matériau est lié à la limite élastique réelle  $\sigma_e$  et au module d'Young  $E$  :*

$$\sigma_e = E\varepsilon_e.$$

- *Si on résoud pour  $\varepsilon_e$ , on trouve que*

$$\varepsilon_e = \frac{\sigma_e}{E}$$

- *Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$  et  $E = 30 \text{ GPa}$ , on conclut que*

$$\varepsilon_e = \frac{690}{30'000} = 0.023 \quad (1)$$

# Enoncé exercice 2 b)

## Etirage de barres sur une machine de force maximale donnée

- Vous disposez d'une machine capable de développer une force de  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  pour étirer des barres.
- Ces barres sont faites recuit qui suit assez bien les lois de Ludwik (coefficient  $n \simeq 0.2$ ) et de Considère. Ses propriétés mécaniques sont les suivantes :

<i>limite élastique réelle</i>	<i>module d'élasticité</i>	<i>coefficient de Poisson</i>
$\sigma_e = 690 \text{ MPa}$	$E = 30 \text{ GPa}$	$\nu = 0.42$

b) Calculez la limite élastique  $R_e$ ,

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systematique**  $\sigma_e > R_e$ .

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systematique**  $\sigma_e > R_e$ . Dans notre cas elle est vérifiée car  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$ .

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systématique**  $\sigma_e > R_e$ . Dans notre cas elle est satisfaite car  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$ .

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systématique**  $\sigma_e > R_e$ . Dans notre cas elle est satisfaite car  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$ .

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systématique**  $\sigma_e > R_e$ . Dans notre cas elle est satisfaite car  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$ .

# Corrigé exercice 2 b)

## Calcul de la limite élastique

- La limite élastique (nominale)  $R_e$  est liée au module d'Young, au coefficient de Poisson  $\nu$  ainsi qu'à  $\varepsilon_e$  :

$$R_e = E\varepsilon_e e^{-2\nu\varepsilon_e} = \sigma_e e^{-2\nu\varepsilon_e}$$

- Si on tient compte des données sur le bon de livraison :  $E = 30 \text{ GPa}$  et  $\nu = 0.42$  et qu'on tient compte que  $\varepsilon_e = 0.023$  vient d'être calculé, on conclut que

$$R_e \simeq 30'000 \times 0.023 e^{-2 \times 0.42 \times 0.023} \simeq 676.8 \text{ MPa.} \quad (2)$$

- Il est bon de contrôler la relation **systématique**  $\sigma_e > R_e$ . Dans notre cas elle est satisfaite car  $\sigma_e = 690 \text{ MPa}$ .



# Enoncé exercice 2 c)

## Etirage de barres sur une machine de force maximale donnée

- Vous disposez d'une machine capable de développer une force de  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  pour étirer des barres.
- Ces barres sont faites recuit qui suit assez bien les lois de Ludwik (coefficient  $n \simeq 0.2$ ) et de Considère. Ses propriétés mécaniques sont les suivantes :

<i>limite élastique réelle</i>	<i>module d'élasticité</i>	<i>coefficient de Poisson</i>
$\sigma_e = 690 \text{ MPa}$	$E = 30 \text{ GPa}$	$\nu = 0.42$

c) Calculez la résistance  $R_m$  du matériau,

# Corrigé exercice 2 c)

## Calcul de la résistance

- La résistance  $R_m$  du matériau est liée à son module d'érouissage  $K$  :

$$R_m = K \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\epsilon_e} \quad (\text{sous l'hyp. de Considère}).$$

- Le module d'érouissage  $K$  est lui même fonction du module d'Young  $E$  :

$$K = E \epsilon_e^{1-n} \quad (\epsilon_e : \text{taux de déf. réel en lim. élas.})$$

- En combinant les relations ci-dessus, on tire que :

$$R_m = E \epsilon_e^{1-n} \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\epsilon_e}.$$

- On utilise que  $E = 30 \text{ GPa}$ ,  $\nu = 0.42$ ,  $n = 0.2$  et que  $\epsilon_e = 0.023$ , il vient :

$$R_m \simeq 30'000 \times 0.023^{1-0.2} \left( \frac{0.2}{2.71} \right)^{0.2} \times 2.71^{(1-2 \times 0.42) \times 0.023} \simeq 873.87 \text{ MPa.}$$

# Corrigé exercice 2 c)

## Calcul de la résistance

- La résistance  $R_m$  du matériau est liée à son module d'érouissage  $K$  :

$$R_m = K \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\varepsilon_e} \quad (\text{sous l'hyp. de Considère}).$$

- Le module d'érouissage  $K$  est lui même fonction du module d'Young  $E$  :

$$K = E\varepsilon_e^{1-n} \quad (\varepsilon_e : \text{taux de déf. réel en lim. élas.})$$

- En combinant les relations ci-dessus, on tire que :

$$R_m = E\varepsilon_e^{1-n} \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\varepsilon_e}.$$

- On utilise que  $E = 30 \text{ GPa}$ ,  $\nu = 0.42$ ,  $n = 0.2$  et que  $\varepsilon_e = 0.023$ , il vient :

$$R_m \simeq 30'000 \times 0.023^{1-0.2} \left( \frac{0.2}{2.71} \right)^{0.2} \times 2.71^{(1-2 \times 0.42) \times 0.023} \simeq 873.87 \text{ MPa.}$$

# Corrigé exercice 2 c)

## Calcul de la résistance

- La résistance  $R_m$  du matériau est liée à son module d'érouissage  $K$  :

$$R_m = K \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\varepsilon_e} \quad (\text{sous l'hyp. de Considère}).$$

- Le module d'érouissage  $K$  est lui même fonction du module d'Young  $E$  :

$$K = E\varepsilon_e^{1-n} \quad (\varepsilon_e : \text{taux de déf. réel en lim. élas.})$$

- En combinant les relations ci-dessus, on tire que :

$$R_m = E\varepsilon_e^{1-n} \left( \frac{n}{e} \right)^n e^{(1-2\nu)\varepsilon_e}.$$

- On utilise que  $E = 30 \text{ GPa}$ ,  $\nu = 0.42$ ,  $n = 0.2$  et que  $\varepsilon_e = 0.023$ , il vient :

$$R_m \simeq 30'000 \times 0.023^{1-0.2} \left( \frac{0.2}{2.71} \right)^{0.2} \times 2.71^{(1-2 \times 0.42) \times 0.023} \simeq 873.87 \text{ MPa.}$$

# Enoncé exercice 2 d)

## Etirage de barres sur une machine de force maximale donnée

- Vous disposez d'une machine capable de développer une force de  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  pour étirer des barres.
- Ces barres sont faites recuit qui suit assez bien les lois de Ludwik (coefficient  $n \simeq 0.2$ ) et de Considère. Ses propriétés mécaniques sont les suivantes :

limite élastique réelle	module d'élasticité	coefficient de Poisson
$\sigma_e = 690 \text{ MPa}$	$E = 30 \text{ GPa}$	$\nu = 0.42$

- d) Calculez le taux de déformation maximal auquel vous êtes capable d'amener les barres si elles ont une section initiale de  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$ .

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_c = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n.$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_c = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n.$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_c = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n.$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.



# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_c = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n.$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_e = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n .$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- La contrainte nominale atteignable est :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = \frac{100'000}{120} = 833.33 \text{ MPa.} \quad (3)$$

- Cette contrainte est  $> R_e = 676.8 \text{ MPa}$  et  $< R_m = 873.87 \text{ MPa}$ . Le taux de déformation réel maximal  $\varepsilon_{\max}$  est donc solution de l'équation transcendante :

$$\frac{F_{\max}}{S_0} = R_m \left( \frac{\varepsilon_{\max}}{n} e^{1 - \frac{\varepsilon_{\max}}{n}} \right)^n.$$

- Il s'agit de résoudre cette équation grâce à l'algorithme vu au cours.

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} = 0.2501117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient
- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient
- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient
- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient
- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- *On forme la quantité*

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- *puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient*
- *La conclusion qu'on tire est que*

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$



# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- *On forme la quantité*

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- *puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient*
- *La conclusion qu'on tire est que*

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
1	0.3877565

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
2	0.4275292

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
3	0.4448758

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
4	0.4526602

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
5	0.4561976

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
6	0.4578143

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$



# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
7	0.4585550

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
8	0.4588948

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
9	0.4590507

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
10	0.4591223

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
11	0.4591552

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
12	0.4591703

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
13	0.4591772

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 = 0.0918361 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
14	0.4591804

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \simeq 0.09183609 \quad (4)$$



# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\epsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
15	0.4591804

- La conclusion qu'on tire est que

$$\epsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \simeq 0.09183609 \quad (4)$$

# Corrigé exercice 2 d)

Le taux de déf. atteignable  $\varepsilon_{\max}$  avec  $F_{\max} = 0.1 \text{ MN}$  et  $S_0 = 1.2 \text{ cm}^2$

- On forme la quantité

$$\alpha = \frac{1}{e} \sqrt[n]{\frac{1}{R_m} \frac{F_{\max}}{S_0}} \simeq \frac{1}{2.71828} \sqrt[0.2]{\frac{833.33}{873.87}} \simeq 0.2901117$$

- puis on effectue l'itération de point fixe  $x_{m+1} = \alpha e^{x_m}$  à partir de  $x_0 = \alpha$  : il vient

$m$	$x_m$
0	0.2901117
15	0.4591804

- La conclusion qu'on tire est que

$$\varepsilon_{\max} \simeq n\bar{x} \simeq 0.2 \times 0.4591804 \simeq 0.09183609 \quad (4)$$