

Interprétation économique de la durabilité (durabilité faible vs durabilité forte)

Durabilité

🏠 > La HES-SO > Durabilité

Plateforme de durabilité

La HES-SO s'engage pour une **durabilité forte**. Elle mène de nombreux projets dans le but d'activer la transition vers une société durable.

Modèle du stock de capital

Le DD en économie est lié avec les concepts de :

- **Revenu économique** est le montant maximal qu'un individu peut consommer pendant une période, sans épuiser sa richesse (Hicks).
- **Richesse** c'est un stock de capital, qui représente des opportunités

$$\text{C Durabilité} = \text{C Environnement} + \text{C Économie} + \text{C Société}$$

Le principe du DD est respecté lorsqu'il est possible de vivre à long terme des intérêts sans entamer le capital.

(Baranzini, 2018)

Approches de durabilité «faible» vs «forte»

Le modèle du stock de capital soulève la question de l'**interchangeabilité des stocks de capital** qui caractérise et différencie les approches de durabilité :

Faible

pour DD, le stock **total de capital** (la richesse totale) ne doit pas diminuer

→ Substituabilité; évaluation monétaire

Forte

pour DD, il faut **conserver intact le stock de chaque forme de capital**, notamment le stock de capital naturel.

→ Complémentarité; principe de précaution; pas nécessaire l'évaluation monétaire



4. Can we put a price on nature?

It's estimated that 25% of plant and animal species are at risk of extinction.

Would putting a price on nature help protect biodiversity? [Video here.](#)

<https://youtu.be/wDhVpxu79l8?feature=shared>

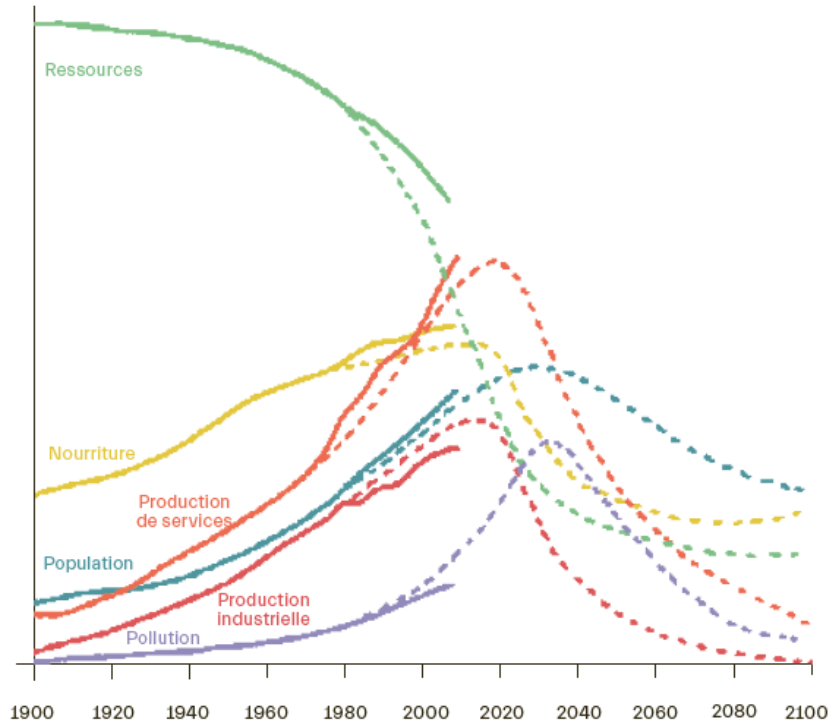
Illustration - durabilité « faible » vs « forte »



L'utilisation erronée du produit intérieur brut (PIB) pour mesurer le bien-être ou la qualité de vie : Principales limites

Croissance économique

Halte à la croissance : le scénario standard
du *Business as usual*



Le rapport du Club de Rome modélise les conséquences possibles du maintien de la croissance économique sur le long terme. Différents scénarios sont conçus, dont celui du *Business as usual*, très proche de la situation actuelle et qui, en franchissant les limites physiques de la nature, amène à l'effondrement de la société humaine.

— Réel (jusqu'à 2010)
- - - - - Projeté

La croissance rend possible l'élévation du niveau de vie et donc le bien-être de la population.

MAIS

S'accompagne de problématiques liées à l'utilisation des ressources naturelles et au changement climatique.

(Ferro Luzzi et Weber, 2021, p. 4)

Produit Intérieur Brut (PIB)

Traditionnellement on mesure la croissance par l'augmentation **PIB**

Le PIB est la valeur totale de tous les biens et services finaux produits à l'intérieur d'une région (pays ou canton) au cours d'une période donnée (habituellement une année ou un trimestre).

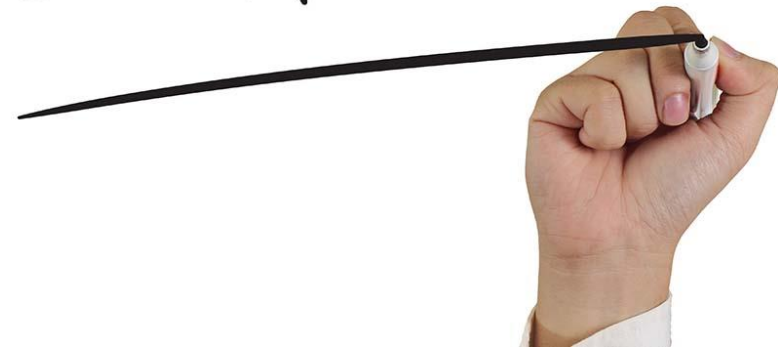
Synthétise **en un seul chiffre la valeur en terme monétaires de l'activité économique** → mesure la valeur de production sur un période donnée

(Ferro Luzzi et Weber, 2021, p. 8)

Limites du PIB comme mesure du bien-être et de la qualité de vie (1)

1. Puisque le PIB mesure la valeur de marché des biens et services **tout ce qui ne possède pas de valeur de marché est exclu**
2. **Se focalise sur la quantité** des biens et services et nettement moins sur la qualité

LIMITATION



Limites du PIB comme mesure du bien-être et de la qualité de vie (2)

3.- N'accorde **pas d'importance à la valeur du patrimoine national** en général et des ressources naturelles en particulier, au contraire ...

4.- Ne fourni **aucune information sur la distribution de la richesse**. Aucune information sur les inégalités.

5. **Ne permet pas d'approximer le bien-être d'un territoire** car il ne tient pas compte de la mobilité des facteurs de production.

Ne mesure pas les choses qui contribuent au bien-être, mais mesure en quelque sorte la capacité à obtenir les choses nécessaires au bien-être.

Dans une perspective DD, l'intérêt est la mesure du bien-être

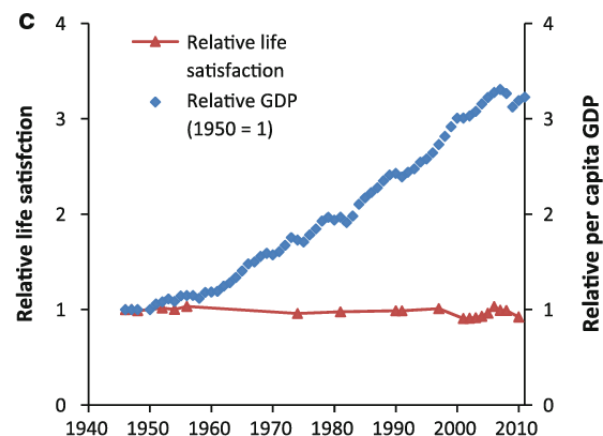
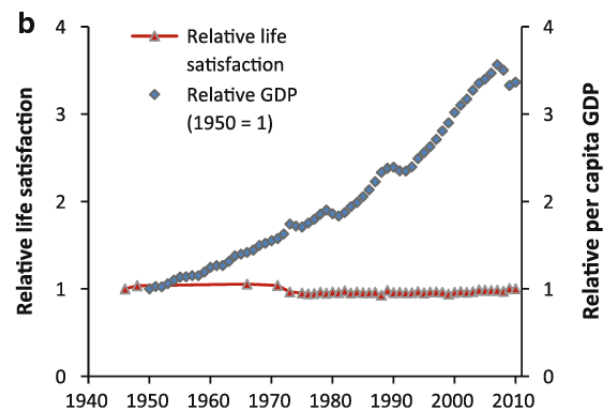
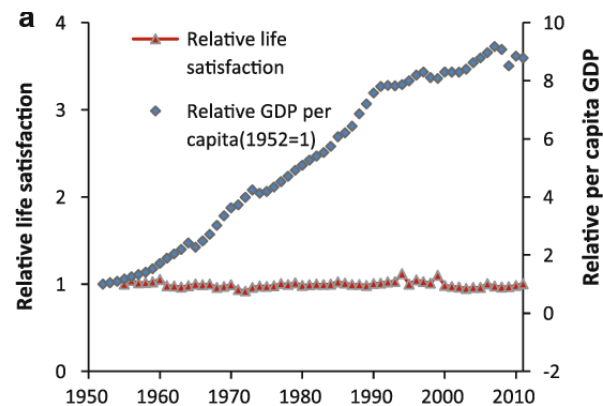
Les graphiques à droite
démontrent l'évolution du
PIB per capita et la
satisfaction de la vie

a: Japon (1952-2011)

b: UK (1946-2011)

c : USA (1946-2011)

(Pretty J. (2013 : «The consumption of a finite planet.» Environmental and Ressource Economics 55, 475-499, cité dans Baranzini, 2018)



Considérations actuelles

Depuis quelques années, on observe une volonté d'utiliser **d'autres indicateurs**

- Ne reposant pas exclusivement sur des dimensions monétaires
- Qui ne mesurent pas que le niveau général
- Qui tiennent compte des **inégalités**
 - Verticales : entre le haut et le bas de l'échelle
 - Horizontales : entre groupes de la société (ex. homme et femme)
- Qui tiennent compte des **impacts environnementaux**

(Ferro Luzzi et Weber, 2021, p. 4)

MEASURING TOMORROW

Accounting for Well-Being, Resilience, and Sustainability in the Twenty-First Century



etudiant-e

Math 3

Durabilité **Madeleine Rodier**

1. Objectifs pédagogiques et enjeux globaux de durabilité [Slides]

Lectures et questionnaires obligatoires

Lecture 1 - "Bons et mauvais indicateurs : le cas du PIB" Lire p.20-26 [Etagère Scholarvox] - (en E, connection au VPN de l'école requise)

Questionnaire Lecture 1

Question fondamentale

*Faut - il croître ?
Et si oui ... Qu'est-ce qui doit croître ?*

Au niveau d'un pays, quels seraient les indicateurs vous permettant d'évaluer le développement durable ou le bien-être de la population ?

1. À faire:

- Déterminer 10 indicateurs
- Placez les sur le schéma du DD
- Au moins 1 par dimension

2. Organisation:

- 7 groupes
- Remplir le schéma correspondant sur Teams
- Temps disponible 15 minutes
- Mise en commun

